

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijamaPredmet nabavke: **oprema za scenu**Referentni broj: **36/2024**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Naručilac je u okviru tehničke specifikacije, u tačkama 8. i 9. naveo da je za projekciona platna potrebna usklađenost sa vatrootpornim M2 standardom. "Isporučiti vatrootporni sertifikat za ponuđeno projekciono platno."</p> <p>U vezi sa iznetim, ističemo da se klasifikacija M i to od oznake M0 do oznake M4 koristi samo u Francuskoj i da zahtevana klasa M opisuje rezultate serije testova urađenih na tkanini.</p> <p>Konkretno, način na koji se tkanine "ponašaju" tokom testiranja daje im M-ocenu.</p> <p>Tako imamo oznake od M0 za materijale koji su u potpunosti negorivi (vatrootporno), do M4, kao zapaljive:</p> <p>M0 - Vatrootporno</p> <p>M1 - Trajno nezapaljivo</p> <p>M2 - Niska zapaljivost</p> <p>M3 - Srednja zapaljivost</p> <p>M4 - Visoka zapaljivost.</p> <p>O navedenom se možete detaljnije informisati na sledećem linku: https://www.fr-one.com/en/standards/french-nf-p-92-503-507-%28m1%29-98ccca21742b42b1b9afb26cd9bc400b</p>	<p>1. Privredni subjekt u zahtevu navodi da je naručilac u okviru tehničke specifikacije, u tačkama 8. i 9. naveo da je za projekciona platna potrebna usklađenost sa vatrootpornim M2 standardom, te istakao da se klasifikacija M, od oznake M0 do oznake M4 koristi samo u Francuskoj i da zahtevana klasa M opisuje rezultate serije testova urađenih na tkanini. Privredni subjekt dalje postavlja pitanje da li će naručilac prihvatiti da se kao dokaz vatrootpornosti platna iz tačke 8. i 9. dostavi dokaz vatrootpornosti tkanine klase M1, a koja odgovara evropskom standardu EN 13773 ili nemačkom DIN 4102 (V1) budući da to znači da materijal ispunjava zahteve naručioca o vatrootpornosti, a za klasu više (bolje), kao i da li dozvoljava dokaz na francuskom jeziku s obzirom na to da je M klasifikacija po francuskim standardima, a naručilac je u Uputstvu za podnošenje ponuda naveo da dokazi tehničkih karakteristika mogu biti dostavljeni na engleskom jeziku.</p> <p>Odgovor: Naručilac je u delu Specifikacija konkursne dokumentacije za javnu nabavku JNOP – oprema za scenu, br. 36/2024, za stavke 8. i 9. (projekciono platno za prednju i zadnju projekciju) pored ostalog zahtevao i da predmetno dobro bude usklađeno sa vatrootpornim M2 standardom kao i da se uz ponudu dostavi vatrootporni sertifikat kojim se ovo dokazuje.</p>

<p>U vezi sa iznetim, postavljamo pitanje da li će naručilac prihvatiti da se kao dokaz vatrootpornosti platna iz tačke 8. i 9. dostavi dokaz vatrootpornosti tkanine klase M1 (a koji odgovara evropskom standardu EN 13773 ili nemačkom DIN 4102 (B1) standardu) budući da to znači da materijal ispunjava zahteve naručioca o vatrootpornosti ali za klasu više (bolje), a u skladu sa članom 101. i 103. Stav 2. i 4. Zakona o javnim nabavkama?</p> <p>Takođe, budući da je naručilac u Uputstvu za podnošenje ponuda naveo da dokazi tehničkih karakteristika mogu biti dostavljeni na engleskom jeziku, a budući da je naručilac ipak zahtevao klasifikaciju po francuskim standardima, dozvoljava li dostavljanje dokaza i na francuskom jeziku?</p>	<p>Za naručioca je, s obzirom na njegovu osnovnu delatnost i planirane pozicije za postavljanje i korišćenje projekcionih platna koja su predmet javne nabavke, od izuzetnog značaja pitanje vatrootpornosti, naročito imajući u vidu da u salama istovremeno boravi veliki broj ljudi.</p> <p>Naručilac je upoznat sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, te neće odbiti ponudu u kojoj ponuđač pruži odgovarajući dokaz da dobro ispunjava tražene karakteristike i funkcionalne zahteve koje je naručilac postavio u konkursnoj dokumentaciji (čl. 101. Zakona o javnim nabavkama). Naručilac je takođe upoznat sa odredbom Zakona o javnim nabavkama po kojoj je, ukoliko zahteva dostavljanje sertifikata koje izdaje određeno telo za ocenjivanje usaglašenosti, obavezan da prihvati i sertifikat koji su izdala druga odgovarajuća tela za ocenjivanja usaglašenosti, a kojim se potvrđuju iste karakteristike i osobenosti dobra (čl. 103. Zakona o javnim nabavkama).</p> <p>Shodno svemu navedenom, naručilac će prihvatiti, pored onog traženom konkursnom dokumentacijom, i drugu vrstu sertifikata kojim se nesumnjivo dokazuje da ponuđeno dobro ispunjava karakteristike i funkcionalne zahteve tražene konkursnom dokumentacijom, a u pogledu vatrootpornosti.</p>
<p>Naručilac je tehničku specifikaciju odredio u vidu karakteristika i funkcionalnih zahteva, u skladu s članom 99. stav 1. Zakona o javnim nabavkama. Takođe, navedenim Zakonom je u članu 7. propisano da tehničke specifikacije moraju svim privrednim subjektima da omoguće jednak pristup i ne smeju neopravdano da ograničavaju konkurenciju u postupku javne nabavke.</p> <p>S tim u vezi, ukazujemo naručiocu da navođenje težine projektora iz tačke 1. tehničke specifikacije do maksimalnih 70 kilograma dovodi do neravnopravnosti i nejednakog položaja među ponuđačima, budući da smo proverom tržišta utvrdili da na istom postoji jedan brend (model) koji ima težinu do 70 kilograma (69,90 kg), a koji</p>	<p>1. Privredni subjekt ukazuje naručiocu da navođenje težine projektora iz tačke 1. tehničke specifikacije do maksimalnih 70 kilograma dovodi do neravnopravnosti i nejednakog položaja među ponuđačima, budući da je proverom tržišta utvrdio da na istom postoji jedan brend (model) koji ima težinu do 70 kilograma, a koji po ostalim karakteristikama odgovara zahtevima naručioca. Privredni subjekt pita da li je naručilac došao do zatevane težine istraživanjem tržišta ili statističkim proračunom, te zahteva od naručioca da težinu briše ili da predvidi odstupanje od najmanje 15 kilograma.</p>

po ostalim karakteristikama odgovara zahtevima naručioca.

Naručilac je naveo da je to radi lakšeg manipulisanja istim ali se postavlja pitanje na osnovu kog proračuna je došao baš do zahtevane težine? Da li je u pitanju istraživanje tržišta ili statički proračun (koji je sačinjen po pravilima struke i kao takav dokaziv)?

Molimo naručioca da za zahtevnu težinu briše ili da predvidi odstupanja od najmanje 15 kilograma, kako bi za utrošena budžetska sredstva pribavio dobro koje odgovara njegovima stvarnim potrebama.

Odgovor: Naručilac je za dobro pod rednim brojem 1. tehničke specifikacije detaljno opisao karakteristike zahtevanog video projektora koji nabavlja, od kojih je jedna težina – do 70kg, a radi lakšeg manipulisanja sa projektorom za izvođenje projekcija na zahtevane scenografske elemente.

Naručilac pribavlja dobro iz pozicije 1. tehničke specifikacije radi opremanja scena na kojima se izvode kulturno-umetnički sadržaji, ali i za potrebe budućih gostovanja u drugim ustanovama kulture, ustanovama javne namene ili scenama na otvorenom. U pogledu korišćenja pomenutog projektora na scenama, naručiocu je potrebno da pribavi uređaj koji će biti lako mobilan jer je u pogledu zahteva scenografije neophodno njegovo prenošenje ili kačenje na različite pozicije, a za tačke kačenja veoma je važna njegova težina. Osim toga, naručilac planira da isto dobro koristi, po potrebi, van sopstvene scene, te je neophodno da pribavljeno dobro bude jednostavno za transport u pogledu gabarita i u pogledu težine. Zbog svega navedenog svrsishodna upotrebljivost ali i mobilnost uređaja obrnuto je proporcionalna njegovoj težini i dimenzijama. Manjom kilažom postiže se veća efikasnost i veća iskoristivost i upotreba uređaja, a uz sve ostale tražene karakteristike, naručilac bi pribavio kvalitetno i visokofunkcionalno dobro koje odgovara njegovim stvarnim potrebama. Naručilac, u skladu sa čl. 6. Zakona o javnim nabavkama, pribavlja dobro odgovarajućeg kvaliteta imajući u vidu svrhu, namenu i vrednost javne nabavke, odnosno ekonomično trošenje javnih sredstava. Naručilac u skladu sa čl. 10. Zakona o javnim nabavkama sprovodi javnu nabavku na način koji je srazmeran predmetu javne nabavke i ciljevima koje treba da postigne.

Prilikom istraživanja tržišta za ovu javnu nabavku, naručilac je se upoznao sa predmetnim dobrima dostupnim na tržištu i shodno tome sačinio konkursnu dokumentaciju, ne bi li pribavio dobra koja su mu potrebna za rad. Prilikom pomenutog istraživanja tržišta uvideo je i da na istom postoji projektor manje težine, kakav i odgovara potrebama naručioca.

Naručilac je prilikom izrade konkursne dokumentacije naročito vodio računa da omogući što je moguće veću konkurencije i nije je ograničio sa namerom da određene privredne subjekte dovede u povoljniji ili nepovoljniji položaj, čime je u potpunosti primenio načelo obezbeđivanje konkurencije predviđeno čl. 7. Zakona o javnim nabavkama. Određivanjem uslova za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tehničkim specifikacijama i drugim delovima konkursne dokumentacije naručilac svakako sužava krug privrednih subjekata koji mogu da podnesu ponudu, jer ima nameru da ugovor poveri privrednom subjektu sa iskustvom i pribavi dobra koja su mu potrebna, ali se ne može preciziranje dobra koje se nabavlja ili određivanje uslova za kvalitativni izbor smatrati povređivanjem načela konkurencije.

Naručilac nije zahtevao autorizaciju proizvođača ili drugi sličan dokument kojim bi se eventualno mogla ograničiti konkurencija, već je naveo tehničke karakteristika dobara koja su mu potrebna. Dobra koja poseduje tražene tehničke karakteristike se slobodno nalaze na tržištu i svaki privredni subjekt pod jednakim uslovima može da ih pribavi i isporuči.

Za naručioca nije prihvatljivo da zahtevanu težinu pomenutog uređaja poveća za najmanje 15kg, što je više od 20% zahtevane težine, jer bi time smanjio upotrebnu vrednost pribavljenog dobra i povredio načelo ekonomičnog trošenja javnih sredstava.

Shodno svemu navedenom, naručilac ostaje pri zahtevima iz tehničke specifikacije za dobro pod rednim brojem 1. – projektor, jer dobro traženih karakteristika odgovara njegovim stvarnim potrebama.

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Na osnovu člana 97. stav 1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS“, broj 91/19 i 92/23, u daljem tekstu: Zakon), blagovremeno zahtevamo dodatne informacije i pojašnjenja u vezi sa dokumentacijom odnosno ukazujemo na nedostatke u dokumentaciji o javnoj nabavci dobara – Oprema za scenu, referentni broj nabavke 36/2024, u delu kriterijuma za izbor privrednog subjekta:</p> <p>1. U delu konkursne dokumentacije - Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, Tehnički i stručni kapacitet - 2.1. Spisak isporučenih dobara, naručilac je predvideo sledeće:</p> <p>“ponuđač mora daje imao minimalno dve isporuke audio i video projekciona sistema sa isporukom i podešavanjem medija servera u zadnjih 5 godine od dana objave javne nabavke.</p> <p>Dokaz: kopije Računa-otpremnic iz kojih se nedvosmisleno može potvrditi da je isporučena audio i video oprema sa medija serverom sa minimalno 4 izlaza, u zadnjih 5 godina.”</p> <p>S obzirom da naručilac ne zahteva određeni iznos, tj. vrednost isporuke referentnih dobara, kao i da je u Zakonu o javnim nabavkama, između ostalog, navedeno da dokaz u pogledu ispunjavanja navedenog kapaciteta Spisak isporuka relevantnih dobara, postavljamo pitanje naručiocu da li će kao dokaz da je izvršena isporuka dva audio i video projekciona sistema sa isporukom i podešavanjem zahtevanog medija servera sa minimalno 4 izlaza prihvatiti, umesto isključivo računa/otpremnic dostavljanje (i/ili):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Spiska isporučenih dobara i 2. Referenci – potvrda naručioca o izvršenoj isporuci audio i video opreme sa medija serverom sa minimalno 4 izlaza, u poslednjih pet 	<p>Naručilac je u delu konkursne dokumentacije - Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, Tehnički i stručni kapacitet – 2.1. Spisak isporučenih dobara predvideo da ponuđač mora dokazati da je imao minimalno dve isporuke audio i video projekciona sistema sa isporukom i podešavanjem medija servera u poslednjih 5 godina od dana objavljivanja javne nabavke što se dokazuje dostavljanjem kopija računa-otpremnic iz kojih se nedvosmisleno može potvrditi da je isporučena audio i video oprema sa medija serverom sa minimalno 4 izlaza, u poslednjih 5 godina.</p> <p>Zainteresovani ponuđač uputio je Naručiocu pitanje da li će kao dokaz da je izvršena isporuka dva audio i video projekciona sistema sa isporukom i podešavanjem zahtevanog medija servera sa minimalno 4 izlaza prihvatiti, umesto računa – otpremnic, spisak isporučenih dobara i reference – potvrde naručioca o izvršenoj isporuci audio i video opreme sa medija serverom sa minimalno 4 izlaza, u poslednjih 5 godina, sa navođenjem vrste (modela) isporučene opreme.</p> <p>Naručilac, u skladu sa čl. 144. st. 1. tač 2) Zakona o javnim nabavkama, odbija ponudu kao neprihvatljivu ako nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta.</p> <p>Naručilac u dokumentaciji o nabavci navodi potvrde, dokumenta, izjave i druge dokaze kojima privredni subjekt dokazuje da ispunjava kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta. Naručiocu je važno da privredni subjekt ima iskustvo u pogledu isporuke audio i video projekcionih sistema, sa isporukom i podešavanjem medija servera sa minimalno 4 izlaza. Naručilac smatra da ne bi postupio zakonito ukoliko bi odbio ponudu kao neprihvatljivu privrednog subjekta koji je ispunjenost kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta nesumnjivo dokazao nekim drugim dokazom u odnosu na onaj koji je naručilac tražio konkursnom dokumentacijom. U svakom slučaju, čl. 120. st. 2. Zakona o javnim</p>

<p>godina, sa navođenjem vrste (modela) isporučene opreme?</p> <p>Takođe, ukazujemo naručiocu da pojedini ugovori sa ovom vrstom opreme nose oznaku tajnosti, a da se u skladu sa članom 38. stav 3. Zakona, ne mogu označiti poverljivim podaci o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta. Dok prihvatanjem da se potpiše Referenca, druga ugovorna strana (naručilac posla) daje saglasnost da ti podaci budu dostupni.</p> <p>Iz svega navedenog, neophodno je da naručilac omogući jednake uslove u pogledu dokazivanja zahtevanog kapaciteta i odobri dostavljanje navedenih dokaza (Spiska isporučenih dobara i Potvrda naručioca) sa svim zahtevanim podacima kojima se dokazuje ispunjenost uslova – vrsta dobara, period isporuke i potpis odgovornog lica naručioca kojim se potvrđuje da je izvršena isporuka u svemu u skladu sa zahtevima naručioca), a koji su primereni zadatom uslovu.</p>	<p>nabavkama Naručiocu daje pravo da dostavljene podatke proveri kod izdavaoca dokaza.</p>
<p>2. Da li će naručilac, prilikom ocene ponuda, prihvatiti da iznos na koji se izdaje bankarska garancija za ozbiljnost ponude bude viši od 3% od vrednosti ponude, kao i da rok važenja iste bude duži od 30 dana?</p> <p>Naime, kao što je poznato, pribavljanje bankarske garancije traje određeni vremenski period, tokom kojeg je naručilac već izvršio izmene tehničke specifikacije, takođe takva zakonska mogućnost postoji još uvek, te se, u skladu sa tim može menjati ponuđena cena. Takođe, može doći do produžavanja roka za podnošenje ponuda, te molimo za pojašnjenje da li je dozvoljeno ponuditi viši iznos i duži rok važenja ponude.</p>	<p>Zakon o javnim nabavkama u čl. 94. st. 2. ograničava naručioca da ukoliko zahteva od privrednog subjekta da mu dostavi sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude ono ne može da bude veće od 3% vrednosti ponude bez poreza na dodatu vrednost.</p> <p>Naručilac je stava da ne bi bilo zakonito da odbije ponudu kao neprihvatljivu po čl. 144. st. 1. tač. 4) – nije dostavljeno sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude u skladu sa dokumentacijom o nabavci, ukoliko bi privredni subjekt dostavio sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude u većem iznosu i sa dužim rokom važenja od onoga kako je predviđeno konkursnom dokumentacijom.</p>

Naručilac je u okviru tehničke specifikacije, u tačkama 8. i 9. naveo da je za projekciona platna potrebna usklađenost sa vatrootpornim M2 standardom. "Isporučiti vatrootporni sertifikat za ponuđeno projekciono platno."

U vezi sa iznetim, ističemo da se klasifikacija M i to od oznake M0 do oznake M4 koristi samo u Francuskoj i da zahtevana klasa M opisuje rezultate serije testova urađenih na tkanini.

Konkretno, način na koji se tkanine "ponašaju" tokom testiranja daje im M-ocenu.

Tako imamo oznake od M0 za materijale koji su u potpunosti negorivi (vatrootporno), do M4, kao zapaljive:

M0 - Vatrootporno

M1 - Trajno nezapaljivo

M2 - Niska zapaljivost

M3 - Srednja zapaljivost

M4 - Visoka zapaljivost.

O navedenom se možete detaljnije informisati na sledećem linku: <https://www.fr-one.com/en/standards/french-nf-p-92-503-507-%28m1%29-98ccca21742b42b1b9afb26cd9bc400b>

U vezi sa iznetim, postavljamo pitanje da li će naručilac prihvatiti da se kao dokaz vatrootpornosti platna iz tačke 8. i 9. dostavi dokaz vatrootpornosti tkanine klase M1 (a koji odgovara evropskom standardu EN 13773 ili nemačkom DIN 4102 (B1) standardu) budući da to znači da materijal ispunjava zahteve naručioca o vatrootpornosti ali za klasu više (bolje), a u skladu sa članom 101. i 103. Stav 2. i 4. Zakona o javnim nabavkama?

Takođe, budući da je naručilac u Uputstvu za podnošenje ponuda naveo da dokazi tehničkih karakteristika mogu biti dostavljeni na engleskom jeziku, a budući da je naručilac ipak zahtevao klasifikaciju po francuskim

1. Privredni subjekt u zahtevu navodi da je naručilac u okviru tehničke specifikacije, u tačkama 8. i 9. naveo da je za projekciona platna potrebna usklađenost sa vatrootpornim M2 standardom, te istakao da se klasifikacija M, od oznake M0 do oznake M4 koristi samo u Francuskoj i da zahtevana klasa M opisuje rezultate serije testova urađenih na tkanini. Privredni subjekt dalje postavlja pitanje da li će naručilac prihvatiti da se kao dokaz vatrootpornosti platna iz tačke 8. i 9. dostavi dokaz vatrootpornosti tkanine klase M1, a koja odgovara evropskom standardu EN 13773 ili nemačkom DIN 4102 (V1) budući da to znači da materijal ispunjava zahteve naručioca o vatrootpornosti, a za klasu više (bolje), kao i da li dozvoljava dokaz na francuskom jeziku s obzirom na to da je M klasifikacija po francuskim standardima, a naručilac je u Uputstvu za podnošenje ponuda naveo da dokazi tehničkih karakteristika mogu biti dostavljeni na engleskom jeziku.

Odgovor: Naručilac je u delu Specifikacija konkursne dokumentacije za javnu nabavku JNOP – oprema za scenu, br. 36/2024, za stavke 8. i 9. (projekciono platno za prednju i zadnju projekciju) pored ostalog zahtevao i da predmetno dobro bude usklađeno sa vatrootpornim M2 standardom kao i da se uz ponudu dostavi vatrootporni sertifikat kojim se ovo dokazuje.

Za naručioca je, s obzirom na njegovu osnovnu delatnost i planirane pozicije za postavljanje i korišćenje projekcionih platna koja su predmet javne nabavke, od izuzetnog značaja pitanje vatrootpornosti, naročito imajući u vidu da u salama istovremeno boravi veliki broj ljudi.

Naručilac je upoznat sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, te neće odbiti ponudu u kojoj ponuđač pruži odgovarajući dokaz da dobro ispunjava tražene karakteristike i funkcionalne zahteve koje je naručilac postavio u konkursnoj dokumentaciji (čl. 101. Zakona o javnim nabavkama). Naručilac je takođe upoznat sa odredbom Zakona o javnim nabavkama po kojoj je, ukoliko zahteva dostavljanje sertifikata koje izdaje određeno telo za ocenjivanje usaglašenosti, obavezan da prihvati i sertifikat

<p>standradima, dozvoljava li dostavljanje dokaza i na francuskom jeziku?</p>	<p>koji su izdala druga odgovarajuća tela za ocenjivanja usaglašenosti, a kojim se potvrđuju iste karakteristike i osobenosti dobra (čl. 103. Zakona o javnim nabavkama).</p> <p>Shodno svemu navedenom, naručilac će prihvatiti, pored onog traženom konkursnom dokumentacijom, i drugu vrstu sertifikata kojim se nesumnjivo dokazuje da ponuđeno dobro ispunjava karakteristike i funkcionalne zahteve tražene konkursnom dokumentacijom, a u pogledu vatrootpornosti.</p>
<p>Naručilac je tehničku specifikaciju odredio u vidu karakteristika i funkcionalnih zahteva, u skladu s članom 99. stav 1. Zakona o javnim nabavkama. Takođe, navedenim Zakonom je u članu 7. propisano da tehničke specifikacije moraju svim privrednim subjektima da omoguće jednak pristup i ne smeju neopravdano da ograničavaju konkurenciju u postupku javne nabavke.</p> <p>S tim u vezi, ukazujemo naručiocu da navođenje težine projektor iz tačke 1. tehničke specifikacije do maksimalnih 70 kilograma dovodi do neravnopravnosti i nejednakog položaja među ponuđačima, budući da smo proverom tržišta utvrdili da na istom postoji jedan brend (model) koji ima težinu do 70 kilograma (69,90 kg), a koji po ostalim karakteristikama odgovara zahtevima naručioca.</p> <p>Naručilac je naveo da je to radi lakšeg manipulisanja istim ali se postavlja pitanje na osnovu kog proračuna je došao baš do zahtevane težine? Da li je u pitanju istraživanje tržišta ili statički proračun (koji je sačinjen po pravilima struke i kao takav dokaziv)?</p> <p>Molimo naručioca da za zahtevnu težinu briše ili da predvidi odstupanja od najmanje 15 kilograma, kako bi za utrošena budžetska sredstva pribavio dobro koje odgovara njegovima stvarnim potrebama.</p>	<p>1. Privredni subjekt ukazuje naručiocu da navođenje težine projektor iz tačke 1. tehničke specifikacije do maksimalnih 70 kilograma dovodi do neravnopravnosti i nejednakog položaja među ponuđačima, budući da je proverom tržišta utvrdio da na istom postoji jedan brend (model) koji ima težinu do 70 kilograma, a koji po ostalim karakteristikama odgovara zahtevima naručioca. Privredni subjekt pita da li je naručilac došao do zatevane težine istraživanjem tržišta ili statističkim proračunom, te zahteva od naručioca da težinu briše ili da predvidi odstupanje od najmanje 15 kilograma.</p> <p>Odgovor: Naručilac je za dobro pod rednim brojem 1. tehničke specifikacije detaljno opisao karakteristike zahtevanog video projektor koji nabavlja, od kojih je jedna težina – do 70kg, a radi lakšeg manipulisanja sa projektorom za izvođenje projekcija na zahtevane scenografske elemente.</p> <p>Naručilac pribavlja dobro iz pozicije 1. tehničke specifikacije radi opremanja scena na kojima se izvode kulturno-umetnički sadržaji, ali i za potrebe budućih gostovanja u drugim ustanovama kulture, ustanovama javne namene ili scenama na otvorenom. U pogledu korišćenja pomenutog projektor na scenama, naručiocu je potrebno da pribavi uređaj koji će biti lako mobilan jer je u pogledu zahteva scenografije neophodno njegovo prenošenje ili kačenje na različite pozicije, a za tačke kačenja veoma je</p>

važna njegova težina. Osim toga, naručilac planira da isto dobro koristi, po potrebi, van sopstvene scene, te je neophodno da pribavljeno dobro bude jednostavno za transport u pogledu gabarita i u pogledu težine. Zbog svega navedenog svrsishodna upotrebljivost ali i mobilnost uređaja obrnuto je proporcionalna njegovoj težini i dimenzijama. Manjom kilažom postiže se veća efikasnost i veća iskoristivost i upotreba uređaja, a uz sve ostale tražene karakteristike, naručilac bi pribavio kvalitetno i visokofunkcionalno dobro koje odgovara njegovim stvarnim potrebama. Naručilac, u skladu sa čl. 6. Zakona o javnim nabavkama, pribavlja dobro odgovarajućeg kvaliteta imajući u vidu svrhu, namenu i vrednost javne nabavke, odnosno ekonomično trošenje javnih sredstava. Naručilac u skladu sa čl. 10. Zakona o javnim nabavkama sprovodi javnu nabavku na način koji je srazmeran predmetu javne nabavke i ciljevima koje treba da postigne.

Prilikom istraživanja tržišta za ovu javnu nabavku, naručilac je se upoznao sa predmetnim dobrima dostupnim na tržištu i shodno tome sačinio konkursnu dokumentaciju, ne bi li pribavio dobra koja su mu potrebna za rad. Prilikom pomenutog istraživanja tržišta uvideo je i da na istom postoji projektor manje težine, kakav i odgovara potrebama naručioca.

Naručilac je prilikom izrade konkursne dokumentacije naročito vodio računa da omogući što je moguće veću konkurenciju i nije je ograničio sa namerom da određene privredne subjekte dovede u povoljniji ili nepovoljniji položaj, čime je u potpunosti primenio načelo obezbeđivanje konkurencije predviđeno čl. 7. Zakona o javnim nabavkama. Određivanjem uslova za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tehničkim specifikacijama i drugim delovima konkursne dokumentacije naručilac svakako sužava krug privrednih subjekata koji mogu da podnesu ponudu, jer ima nameru da ugovor poveri privrednom subjektu sa iskustvom i pribavi dobra koja su mu potrebna, ali se ne može preciziranje dobra koje se nabavlja ili određivanje uslova za kvalitativni

	<p>izbor smatrati povređivanjem načela konkurencije.</p> <p>Naručilac nije zahtevao autorizaciju proizvođača ili drugi sličan dokument kojim bi se eventualno mogla ograničiti konkurencija, već je naveo tehničke karakteristika dobara koja su mu potrebna. Dobra koja poseduje tražene tehničke karakteristike se slobodno nalaze na tržištu i svaki privredni subjekt pod jednakim uslovima može da ih pribavi i isporuči.</p> <p>Za naručioca nije prihvatljivo da zahtevanu težinu pomenutih uređaja poveća za najmanje 15kg, što je više od 20% zahtevane težine, jer bi time smanjio upotrebnu vrednost pribavljenog dobara i povredio načelo ekonomičnog trošenja javnih sredstava.</p> <p>Shodno svemu navedenom, naručilac ostaje pri zahtevima iz tehničke specifikacije za dobro pod rednim brojem 1. – projektor, jer dobro traženih karakteristika odgovara njegovim stvarnim potrebama.</p>
--	---