

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **čišćenje, konsolidacije i zaštite fasade SNP-a**

Referentni broj: **30/2021**

| Tekst zahteva | Odgovor - pojašnjenje |
|---|---|
| <p>Postovani U skladu sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama, privredni subjekt u svojstvu zainteresovanog lica za učestvovanje u postupku javne nabavke, traži od naručioca dodatne informacije u vezi sa dokumentacijom iz otvorenog postupka javne nabavke radova kod naručioca – U objavljenom dokumentu pod nazivom „KRITERIJUMI ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijum 3. Tehnički i stručni kapacitet, potrebno je da je Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na</p> <p>najmanje dva objekta koji se nalaze u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku</p> <p>celinu, ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, u minimalnom iznosu od</p> <p>56.000.000,00 RSD bez PDV-a.</p> <p>Direktno ograničavate konkurenciju , sto nije u skladu sa ZJN. Molim Vas da smanjite minimalni iznos reference u skladu sa procenjenom vrednosti JN</p> | <p>Finansijski kapacitet je određen na osnovu značaja objekta SNP i celog Pozorišnog trga za arhitekturu Novog Sada. Sama činjenica da se objekat nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine (Odluka Vlade RS, Član 3., Službeni glasnik RS broj 7 od 18.01.2008. godine), obavezuje Naručioca da zatraži Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova, od strane Zavoda za zaštitu spomenika kulture Grada Novog Sada. Vrsta materijala od kog je izvedena fasada, kao i način ugradnje, primena savremenih i proverenih hemijskih sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu, veličina objekta i obim radova, zahtevaju znatno iskustvo u izvođenju ovih radova. Na osnovu svega toga utvrđen je finansijski kapacitet ponuđača, a sve u skladu sa članom 116. Zakona o javnim nabavkama. U članu 116. stav 2. ZJN kaže: "Minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme da bude veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci".</p> |
| <p>Poštovani,</p> <p>Članom 114. stav 4. Zakona o javnim nabavkama definisano je da kriterijumi za izbor moraju da budu u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke. Istim članom u stavu 3. definisano je da prilikom određivanja kriterijuma za izbor privrednog subjekta, naručilac može da zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci. Članom 7. stav 2. Zakona o javnim nabavkama definisano je da naručilac ne može da ograniči konkurenciju sa namerom da određene privredne subjekte neopravdano dovede u povoljniji ili nepovoljniji položaj, a naročito ne može onemogućavati bilo kojeg privrednog subjekta da učestvuje u postupku javne nabavke korišćenjem diskriminatornih kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tehničkih specifikacija i kriterijuma za dodelu ugovora.</p> <p>U delu konkursne dokumentacije Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 3.1 Spisak izvedenih radova navedeno je: "potrebno je da je</p> | <p>Finansijski kapacitet je određen na osnovu značaja objekta SNP i celog Pozorišnog trga za arhitekturu Novog Sada. Sama činjenica da se objekat nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine (Odluka Vlade RS, Član 3., Službeni glasnik RS broj 7 od 18.01.2008. godine, gde je navedeno da je zaštićena okolina prostorne kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sl.katastarskim parcelama u kojima između ostalog stoji i parcela 10127, odnosno parcela na kojoj se nalazi Srpsko narodno pozorište), obavezuje Naručioca da zatraži Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova, od strane Zavoda za zaštitu spomenika kulture Grada Novog Sada. Vrsta materijala od kog je izvedena fasada, kao i način ugradnje, primena savremenih i proverenih hemijskih sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu, veličina objekta i obim radova, zahtevaju znatno iskustvo u izvođenju ovih radova. Na osnovu svega toga utvrđen je finansijski kapacitet ponuđača, a sve u skladu sa članom 116. Zakona o javnim nabavkama. U članu 116. stav 2. ZJN kaže: "Minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme da bude veći od dvostruke procenjene vrednosti javne</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na najmanje dva objekta koji se nalaze u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu, ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, u minimalnom iznosu od 56.000.000,00 RSD bez PDV-a." Objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu. U vezi napred navedenog kriterijuma, molimo vas da date sledeće informacije, odnosno pojašnjenja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Molimo Vas da pojasnite u kakvoj je logičkoj vezi ovaj kriterijum sa predmetom javne nabavke, odnosno sa čišćenjem, konsolidacijom i zaštitom fasada SNP-a? 2. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, molimo Vas da pojasnite kako definisanjem ovakvog kriterijuma zahtevate samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u smislu odredbi Člana 114. Zakona o javnim nabavkama? 3. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, molimo Vas da pojasnite zašto zahtevate da je ponuđač izvodio radove na nepokretnom kulturnom dobru ili na objektu koji se nalazi u području prostorno kulturno-istorijske celine? <p>U skladu sa svime napred navedenim ovim ukazujemo i na nepravilnosti u konkursnoj dokumentaciji jer je ovako određen kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod tačkom 3.1 diskriminatorni kriterijum, da nije srazmeran obimu, prirodi i složenosti predmetne javne nabavke, da se ne zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci već se zahteva znatno veći nivo kapaciteta, a istovremeno nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i predstavlja postupanje suprotno Zakonu o javnim nabavkama i osnov za podnošenje zahteva za zaštitu prava ponuđača.</p> | <p>nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci".</p> |
| <p>Obzirom na način kako ste definisali kriterijum za izbor privrednog subjekta pod tačkom 3.1 Spisak izvedenih radova, molimo Vas za dodatnim pojašnjenjima/informacijama:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da li je objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu utvrđen kao nepokretno kulturno dobro? 2. Da li je Pozorišni trg na kome se nalazi objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu? | <p>4. ne, objekat Srpskog narodnog pozorišta nema status nepokretnog kulturnog dobra, što Naručilac nigde u konkursnoj dokumentaciji nije ni naveo da je objekat registrovan kao nepokretno kulturno dobro, već je objekat u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine.</p> <p>Ne, objekat nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, već za objekat u zaštićenoj okolini prostorno kulturno-istorijske celine. (Odluka o utvrđivanju starog jezgra Novog Sada za prostornu kulturno-istorijsku celinu („Sl.glasnik RS“, broj 7 od 18.01.2008.), tačka 3. navodi „Zaštićena okolina prostorno kulturno-istorijske celine</p> |

| | |
|--|---|
| | obuhvata prostor i objekte na sledećim katastarskim parcelama:pa između ostalih i parcela broj 10127...“) |
| <p>U opisu ispravke - obaveštenja o izmenama ili dodatnim informacijama od 24.03.2021.godine, kao i u Uputstvima ponuđačima kako da sačine ponudu, naveli ste da je objekat SNP-a u Novom Sadu objekat od velikog kulturnog značaja. Molimo Vas za sledećim pojašnjenjem:</p> <p>Kada, od strane kog organa i kojim dokumentom je objekat SNP-a u Novom Sadu proglašen za kulturno dobro od velikog značaja?</p> <p>Napominjemo da se ovaj objekat trenutno ne nalazi na spisku kulturnih dobara od velikog značaja, koji je javno dostupan na sajtu Republičkog zavoda za zaštitu spomenika kulture.</p> | <p>3. Odluka o utvrđivanju starog jezgra Novog Sada za prostornu kulturno-istorijsku celinu („Sl.glasnik RS“, broj 7 od 18.01.2008.), tačka 3. navodi „Zaštićena okolina prostorno kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sledećim katastarskim parcelama:pa između ostalih i parcela broj 10127...“</p> <p>Takođe je Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao Uverenje broj 4/12-2021 od 25.03.2021. godine u kom je navedeno da se objekat na Pozorišnom trgu broj 1 u N. Sadu- Srpsko narodno pozorište, katastarska parcela broj 10127 KO Novi Sad I, nalazi u zaštićenoj okolini kulturnog dobra, prostorne kulturno-istorijske celine Starog jezgra Novog Sada, utvrđene Odlukom Vlade Republike Srbije 05 broj 633-151/2008 od 17.januara 2008.godine („Sl.glasnik RS“, br.7/08).</p> <p>Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao je Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova na čišćenju fasade, konsolidacije i zaštite fasade Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Objekat Srpskog narodnog pozorišta nema status nepokretnog kulturnog dobra, što Naručilac nigde u konkursnoj dokumentaciji nije ni naveo da je objekat registrovan kao nepokretno kulturno dobro, već je objekat u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine.</p> <p>Rečenicom da je objekat od velikog kulturnog značaja, Naručilac je želeo samo da istakne značaj ove Ustanove za grad Novi Sad i kulturu grada, s obzirom da je Srpsko narodno pozorište prvo osnovano pozorište u Srbiji davne 1861.godine. Takođe Vas podsećamo na činjenicu da je grad Novi Sad proglašen za Evropsku prestonicu kulture za 2022.godinu i da će se veliki deo aktivnosti odvijati upravo u zgradi SNP-a.</p> |
| <p>Poštovani, prethodno sam Vam dostavio zahtev za dodatnim pojašnjenjem u kome sam Vam nakon pozivanja na članove 114. stav 4, 114 stav 3 i član 7 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, a u vezi dela konkursne dokumentacije Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 3.1 Spisak izvedenih radova u kome je navedeno "potrebno je da je Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na najmanje dva objekta koji se nalaze u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu, ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, u minimalnom iznosu od 56.000.000,00 RSD bez PDV-a.", postavio 3 pitanja i to:</p> <p>"1. Molimo Vas da pojasnite u kakvoj je logičkoj vezi ovaj kriterijum sa predmetom javne nabavke, odnosno sa čišćenjem, konsolidacijom i zaštitom fasada SNP-a? 2. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj</p> | <p>2. Odluka o utvrđivanju starog jezgra Novog Sada za prostornu kulturno-istorijsku celinu („Sl.glasnik RS“, broj 7 od 18.01.2008.), tačka 3. navodi „Zaštićena okolina prostorno kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sledećim katastarskim parcelama:pa između ostalih i parcela broj 10127...“</p> <p>Takođe je Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao Uverenje broj 4/12-2021 od 25.03.2021. godine u kom je navedeno da se objekat na Pozorišnom trgu broj 1 u N. Sadu- Srpsko narodno pozorište, katastarska parcela broj 10127 KO Novi Sad I, nalazi u zaštićenoj okolini kulturnog dobra, prostorne kulturno-istorijske celine Starog jezgra Novog Sada, utvrđene Odlukom Vlade Republike Srbije 05 broj 633-151/2008 od 17.januara 2008.godine („Sl.glasnik RS“, br.7/08).</p> <p>Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao je Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri</p> |

| | |
|--|--|
| <p>objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, molimo Vas da pojasnite kako definisanjem ovakvog kriterijuma zahtevate samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u smislu odredbi Člana 114. Zakona o javnim nabavkama? 3. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, molimo Vas da pojasnite zašto zahtevate da je ponuđač izvodio radove na nepokretnom kulturnom dobru ili na objektu koji se nalazi u području prostorno kulturno-istorijske celine?"</p> <p>Odgovarajući na ova pitanja, a koristeći tehniku "copy-paste" dali ste isti odgovor kao na pitanje nekog drugog ponuđača koje se odnosilo na visinu zahtevanih referenci. U tom odgovoru ste naveli da se objekat nalazi u zaštićenoj okolini kulturno istorijske celine, od koga ste obavezni da zahtevate uslove za sprovođenje mera zaštite i obrazloženje da u skladu sa zakonom imate pravo da zahtevate reference u iznosu dvostrukom od procenjenog iznosa javne nabavke. Obzirom da se moja tri pitanja nisu odnosila na bilo šta od onoga što ste naveli u odgovoru na njih i da ovakav odgovor može biti protumačen jedino kao izbegavanje davanja odgovora na postavljane pitanja, a što je suprotno Zakonu o javnim nabavkama, najljubaznije Vas molim da direktno i konkretno odgovorite na napred navedena 3 pitanja.</p> | <p>izvođenju radova na čišćenju fasade, konsolidacije i zaštite fasade Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Objekat Srpskog narodnog pozorišta nema status nepokretnog kulturnog dobra, što Naručilac nigde u konkursnoj dokumentaciji nije ni naveo, već je objekat u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i u skladu sa tim, Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije, gde će uslov biti dopunjen u tom smislu.</p> <p>Objekat Srpskog narodnog pozorišta nema status nepokretnog kulturnog dobra, što Naručilac nigde u konkursnoj dokumentaciji nije ni naveo, već je objekat u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i u skladu sa tim, Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije, gde će uslov biti dopunjen u tom smislu, odakle će proizaći i logička veza kriterijuma sa predmetom javne nabavke.</p> |
| <p>Poštovani,</p> <p>U odgovorima-pojašnjenjima na prethodno postavljena pitanja u vezi dela 3.1 Kvalitativnih kriterijuma za izbor privrednog subjekta naveli ste: "Finansijski kapacitet je određen na osnovu značaja objekta SNP i celog Pozorišnog trga za arhitekturu Novog Sada. Sama činjenica da se objekat nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine (Odluka Vlade RS, Član 3., Službeni glasnik RS broj 7 od 18.01.2008. godine, gde je navedeno da je zaštićena okolina prostorne kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sl.katastarskim parcelama u kojima između ostalog stoji i parcela 10127, odnosno parcela na kojoj se nalazi Srpsko narodno pozorište), obavezuje Naručioca da zatraži Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova, od strane Zavoda za zaštitu spomenika kulture Grada Novog Sada. Vrsta materijala od kog je izvedena fasada, kao i način ugradnje, primena savremenih i proverenih hemijskih sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu, veličina objekta i obim radova, zahtevaju znatno iskustvo u izvođenju ovih radova. Na osnovu svega toga utvrđen je finansijski kapacitet ponuđača, a sve u skladu sa članom 116. Zakona o javnim nabavkama. U članu 116.stav 2. ZJN kaže: "Minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme da bude veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci". Molim Vas za dodatnim informacijama, odnosno pojašnjenjima:</p> | <p>1. Odluka o utvrđivanju starog jezgra Novog Sada za prostornu kulturno-istorijsku celinu („Sl.glasnik RS“, broj 7 od 18.01.2008.), tačka 3. navodi „Zaštićena okolina prostorno kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sledećim katastarskim parcelama:pa između ostalih i parcela broj 10127...“</p> <p>Takođe je Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao Uverenje broj 4/12-2021 od 25.03.2021. godine u kom je navedeno da se objekat na Pozorišnom trgu broj 1 u N. Sadu- Srpsko narodno pozorište, katastarska parcela broj 10127 KO Novi Sad I, nalazi u zaštićenoj okolini kulturnog dobra, prostorne kulturno-istorijske celine Starog jezgra Novog Sada, utvrđene Odlukom Vlade Republike Srbije 05 broj 633-151/2008 od 17.januara 2008.godine („Sl.glasnik RS“, br.7/08).</p> <p>Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao je Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova na čišćenju fasade, konsolidacije i zaštite fasade Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Objekat Srpskog narodnog pozorišta nema status nepokretnog kulturnog dobra, što Naručilac nigde u konkursnoj dokumentaciji nije ni naveo, već je objekat u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i u skladu sa tim, Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije, gde će uslov biti dopunjen u tom smislu.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Kojim članom Odluke Vlade RS., Službeni glasnik RS broj 7 od 18.01.2008. godine, gde je Članom 3. navedeno da je zaštićena okolina prostorne kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sl.katastarskim parcelama u kojima između ostalog stoji i parcela 10127, odnosno parcela na kojoj se nalazi Srpsko narodno pozorište, je definisano da objekat SNP ima status nepokretnog kulturnog dobra, da se nalazi u prostorno kulturno istorijskoj celini i da prilikom izvođenja radova na tom objektu radove može izvoditi samo izvođač koji je ranije radove izvodio na nepokretnim kulturnim dobrima ili objektima koji se nalaze u kulturno istorijskoj celini, odnosno da naručilac radova na tom objektu može zahtevati suprotno odredbama člana 114.Zakona o javnim nabavkama da ponuđač dokaže da poseduje nivo kapaciteta znatno veći od onog kojim obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci?</p> <p>Napominjem da se ovaj zahtev za dodatnim pojašnjenjem ne odnosi na zahtev naručioca da ponuđač dokaže da je izvodio radove čija je vrednost dvostruka u odnosu na procenjenu (što je u skladu sa ZJN) već na zahtev da je ponuđač te radove izveo na nepokretnim kulturnim dobrima i objektima koji se nalaze u sklopu prostorno kulturno-istorijske celine.</p> | |
| <p>Poštovani, nakon izmene konkursne dokumentacije definisali ste Kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta , pod tačkom 3.1. Spisak izvedenih radova tako da sada glasi: " potrebno je da je Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na najmanje dva objekta koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine ili u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro,....."</p> <p>1. Molimo Vas za pojašnjenje koja je razlika u tehnologiji, načinu izvođenja radova, kvalitetu izvršenih radova i koja je specifičnost izvođenja radova na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade na objektu koji se nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i objekata koji se ne nalaze u istoj?</p> <p>2. Molimo Vas za pojašnjenjem u kakvoj je logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke zahtev u kriterijumima za izbor privrednog subjekta da je ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke na objektima koji se nalaze u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretna kulturna dobra?</p> <p>Napominjemo da smatramo da je i ovako definisan kriterijum za izbor privrednog subjekta diskriminišući, da ograničava potencijalnu konkurenciju, da je nesumljivo sa namerom da određene privredne subjekte dovede u povoljniji položaj i da je u suprotnosti sa članom 114 ZJN, kojim je definisano da naručilac može samo da traži da ponuđač poseduje kapacitete koji su dovojni za izvršenje</p> | <p>1. Naručilac se obratio Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada (u daljem tekstu: Zavod) i Zavod je izdao uslove za preduzimanje mera tehničke zaštite za radove na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade SNP-a. Iz toga se jasno vidi da je Zavod nadležan za kontrolu izvođenja radova. Ovim Uslovima Zavod je obavezao investitora, odnosno izvođača, da najmanje 8 dana pre početka radova obavesti Zavod, kako bi se obezbedio uvid u sprovođenje utvrđenih mera zaštite. Iz ovoga je jasno u čemu je razlika u izvođenju radova na objektima koji nisu u nadležnosti Zavoda i objekta Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Nadležnost Zavoda na izvođenju ovih radova je razlog zašto se u našem kriterijumu za izbor ponuđača traži da je ponuđač izvodio radove na objektima koji imaju neki od stepena zaštite: objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>ugovora, jer se ovakvim kriterijumom zahtevaju znatno veći kapaciteti.</p> | |
| <p>Poštovani, u prethodnim odgovorima na pitanja koja su Vam postavljena 26.03.2021.godne, a koja su se odnosila na kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod tačkom 3.1 pozivate se na Uverenje broj 4/12-2021 od 25.03.2021. godine Zavoda za zaštitu kulture Grada Novog Sada.</p> <p>Molim Vas za pojašnjenje u kakvoj je vezi napred navedeno Uverenje koje je izdato 25.03.2021.godine sa Kvalitativnim uslovima za izbor privrednog subjekta koje ste objavili u konkursnoj dokumentaciji 19.03.2021.godine, odnosno 6 dana ranije?</p> | <p>2. Odluka Vlade Republike Srbije doneta je 08.01.2008.godine. Tom Odlukom određeno je da se objekat Srpskog narodnog pozorišta nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i sve dosadašnje aktivnosti u zgradi i na zgradi SNP-a, Naručilac je izvodio uz saglasnost Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada. Uverenje je zatraženo nakon Vašeg pitanja kako bismo imali dokument Vama na uvid ukoliko budete tražili da vidite.</p> |
| <p>Poštovani, u tačko 3.1 kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, nakon izmene konkursne dokumentacije, naveli ste: "potrebno je da je Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na najmanje dva objekta koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine ili u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro,.....". Takođe, u odgovoru na pitanja od 22. i 23. 03.2021.godine, naveli ste: "Vrsta materijala od kog je izvedena fasada, kao i način ugradnje, primena savremenih i proverenih hemijskih sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu, veličina objekta i obim radova, zahtevaju znatno iskustvo u izvođenju ovih radova."</p> <p>Molimo Vas da konkretno pojasnite da li iz svega napred navedenog proizilazi da će biti samo prihvatljive reference za objekte koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine ili u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, pri čemu mermerne fasade tih objekata moraju da budu od iste vrste materijala kao i fasada SNP-a, ugrađen na isti način i da je čišćenje izvršeno istim "savremenim" sredstvima kao što su predviđena tenderskom dokumentacijom za fasadu SNP-a ili će biti prihvatljive reference čišćenja fasade od bilo koje vrste mermera, postavljene na objekat na bilo koji način i bilo kojim sredstvima?</p> | <p>3. Prihvatljive su ponude Ponuđača koje se odnose na sve vrste mermera, na sve načine ugradnje i gde je čišćenje, konsolidacija i zaštita rađena bilo kojim sredstvima, ali uz uslov da objekti imaju neki od stepena zaštite (objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro).</p> |
| <p>Poštovani, obaveštenjem o izmenama od 24.03.2021. godine, a kako je i navedeno u Uputstvu ponuđačima, naveli ste i zahtevate sledeće: "Za tehnologiju čišćenja i primene hemijskih sredstava izrađen je Elaborat o sprovedenim istraživačkim radovima na dijagnostici stanja i utvrđivanju preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu, od strane Tehnološkog fakulteta, Univerziteta u Novom Sadu, a koji je deo Tenderske dokumentacije. Elaboratom se došlo do zaključaka koji su postupci i hemijski materijali najpogodniji za tretman na kamenoj fasadi, koji ne oštećuju strukturu kamena, ne izazivaju promene u boji i ne zagađuju životnu</p> | <p>4. Naručilac je 18.11.2019.godine sproveo postupak javne nabavke Istraživački radovi na dijagnostici stanja i utvrđivanje preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta. Tehnološki fakultet je uradio Elaborat o sprovedenim istraživačkim radovima na dijagnostici stanja i utvrđivanju preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta. Taj elaborat je sastavni deo konkursne dokumentacije. Izrada elaborata od strane neke druge institucije koju bi angažovao ponuđač, značilo bi izmenu konkursne dokumentacije. S obzirom da je Tehnološki fakultet izvršio obimna istraživanja, najbrže i najlakše će</p> |

| | |
|---|---|
| <p>sredinu. S obzirom da se radi o objektu od velikog kulturnog značaja u tenderu su primenjena hemijska sredstva koja su Elaboratom vrednovana kao najprihvatljivija. Ponuđač može upotrebiti hemijska sredstva iz svoje tehnologije pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elaboratu i koji će biti uporediv sa rezultatima u Elaboratu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća. prilikom unošenja dokumentacije na portal, slučajno je preskočeno u odeoku "Drugi dokumenti" da se navede da ukoliko ponuđač nudi hemijska sredstva iz svoje tehnologije, mora priložiti potvrdu/elaborat Tehnološkog fakulteta iz kog se vidi da su ta sredstva odgovarajuća sredstvima iz Elaborata Tehnološkog fakulteta i da su pogodna za korišćenje na fasadi Srpskog narodnog pozorišta."</p> <p>Molimo Vas da pojasnite zašto suprotno odredbama člana 103. stav 1. i 2. Zakona o javnim nabavkama insistirate isključivo na potvrdi/elaboratu Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu, odnosno da li će biti prihvatljiv i sertifikat/potvrda/elaborat koje su izdala druga odgovarajuća tela za ocenjivanje usaglašenosti?</p> <p>Napominjemo da je ovakav zahtev u direktnoj suprotnosti sa Zakon o javnim nabavkama i to većinom članova koji se odnose na tehničke specifikacije, a konkretno sa članom 103. ZJN i ukazjemo Vam na tu nepravilnost.</p> | <p>izvršiti poređenje Vašeg sredstva koje želite da ponudite sa onima iz elaborata. Kontakt podaci Tehnološkog fakulteta se nalaze u elaboratu, koji možete kontaktirati za potvrdu da li je sredstvo odgovarajuće, a vreme potrebno za njihov odgovor ne iziskuje pomeranje roka otvaranja ponuda. Po našim saznanjima, Tehnološkom fakultetu se još uvek niko nije obratio.</p> |
| <p>Poštovani, konkursnom dokumentacijom ste definisali hemijska sredstva i tehnologiju na osnovu Elaborata o sprovedenim istraživačkim radovima na dijagnostici stanja i utvrđivanju preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu, od strane Tehnološkog fakulteta, Univerziteta u Novom Sadu, a koji je deo Tenderske dokumentacije. Takođe, naveli ste : "Ponuđač može upotrebiti hemijska sredstva iz svoje tehnologije pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elaboratu i koji će biti uporediv sa rezultatima u Elaboratu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća", istovremeno ste naveli da taj elaborat ponuđač mora da dostavi prilikom podošenja ponude u odeoku "Drugi dokumenti" da se navede da ukoliko ponuđač nudi hemijska sredstva iz svoje tehnologije, mora priložiti potvrdu/elaborat Tehnološkog fakulteta iz kog se vidi da su ta sredstva odgovarajuća sredstvima iz Elaborata Tehnološkog fakulteta i da su pogodna za korišćenje na fasadi Srpskog narodnog pozorišta. Obzirom da je Elaborat o sprovedenim istraživačkim radovima na dijagnostici stanja i utvrđivanju preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu, od strane Tehnološkog fakulteta, Univerziteta u Novom Sadu, a koji je deo Tenderske dokumentacije, od strane tog fakulteta rađen od marta do aprila 2020.godine, kako je navedeno na strani 2. istog, odnosno više od 3 meseca, molimo Vas da razmotrite mogućnost i neophodnost pomeranja roka za predavanje ponuda, bar za 3 meseca, koliko je bilo potrebno</p> | <p>5. Tehnološki fakultet je izvršio obimne istraživačke radove i ispitao većinu sredstava koja se koriste na ovom području. Na osnovu tog istraživanja, Tehnološki fakultet može vrlo brzo izvršiti poređenje Vašeg sredstva sa svim ispitanim sredstvima i izdati Potvrdu, a bez ponovnog sprovođenja kompletnih istraživačkih radova, da li je nešto odgovarajuće, za šta nije potrebno pomeranje roka otvaranja ponuda. Prema našim saznanjima Tehnološkom fakultetu se još uvek niko nije obratio. Kontakt podaci Tehnološkog fakulteta se nalaze u elaboratu.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Tehnološkom fakultetu da za Vaše potrebe izradi predmetni elaborat, kako bi i ponuđač mogao isti da izvrši.</p> <p>Istovremeno ukazujemo na nepravilnost i nedostatak konkursne dokumentacije, jer zahtevate da ponuđač koji ne nudi sredstva koja vi zahtevate, već druga istog kvaliteta ili bolja, izradi elaborat o njima za 15 i manje dana (koliko je rok za predavanja ponuda), a za isti elaborat Vama je trebalo oko 3 meseca.</p> | |
| <p>Poštovani,</p> <p>Ukoliko ponuđač svojom ponudom nudi druga hemijska sredstva iz svoje tehnologije, a za ista iz objektivnih razloga koji nisu na njegovoj strani ne može dostaviti Elaborat o ispitivanju od Tehnološkog fakulteta jer je rok za predavanje ponuda mnogo kraći od roka koji je potreban za izradu elaborata (za potrebe naručioca elaborat je rađen skoro 4 meseca, a rok za predavanje ponuda je 15 dana), da li će naručilac da prihvati i druga odgovarajuća dokazna sredstva kao što je tehnički dosije proizvođača, a u smislu člana 103. stav 4. Zakona o javnim nabavkama?</p> <p>Napominjemo da je zahtev da se Elaborat o ispitivanju od Tehnološkog fakulteta dostavi uz popnadu u suprotnosti sa ZJN, obzirom da se isti ne može izraditi za 15 dana koliko je rok za podnošenje ponuda, a što predstavlja nepravilnost konkursne dokumentacije. Istovremeno ponuđač se onemogućava da koristi druga hemijska sredstva iz svoje tehnologije i ograničava na isključivo određena sredstva određenih proizvođača čime se upućuje na posebnu marku što za posledicu ima davanje prednosti i eliminisanje određenih privrednih subjekata ili određenih proizvoda, pri tome predmet ugovora to ne opravdava jer je i sam naručilac u konkursnoj dokumentaciji odredio da ponuđač može koristiti druga hemijska sredstva.</p> | <p>6. Naručilac nije tražio ponovno sprovođenje istraživačkih radova, odnosno izradu elaborata od strane druge institucije, već samo potvrdu Tehnološkog fakulteta, što znači- Potvrdu od Tehnološkog fakulteta da je ponuđeno sredstvo odgovarajuće. Naručilac će prihvatiti Potvrdu Tehnološkog fakulteta koja je izdata na osnovu priloženog tehničkog dosijea proizvođača, što znači da je Ponuđač dužan da tehnički dosije proizvođača sredstva koje nudi dostavi Tehnološkom fakultetu, koji će vrlo brzo dati odgovor. Naručilac se pri izradi konkursne dokumentacije vodio članom 99. Zakona o javnim nabavkama i nigde nije isključio primenu drugih sredstava.</p> |
| <p>Poštovani, obzirom da ste konkursnom dokumentacijom definisali sredstva, tehnike i tehnologije izvođenja predmetnih radova ali da ste dali mogućnost da ponuđač može koristiti hemijska sredstva iz svoje tehnologije pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elaboratu koji je sastavni deo konkursne dokumentacije i koji će biti uporediv sa rezultatima u tom Elaboratu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća i obzirom da se iz Elaborata o ispitivanju koji je sastavni deo konkursne dokumentacije vidi da je neophodno da se u cilju ispitivanja i sačinjavanja istog moraju vršiti određeni radovi i probe na licu mesta, odnosno na samom objektu i da su za izradu Elaborata neophodni uzorci (ploče) fasade za ispitivanje u laboratoriji, molimo Vas za sledećim odgovorima/pojašnjenjima:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na koji način, gde, kada i uz koju proceduru je moguće preuzeti barem jednu ploču ili uzorak sa fasade kako bi Tehnološki fakultet izradio, odnosno sproveo kompletan postupak kao u Elaboratu koji je sastavni deo konkursne dokumentacije? 2. Na koji način, kada i uz koju proceduru se mogu izvesti probe i testiranja na samoj fasadi, na licu mesta, kao što je | <p>7. Naručilac nije tražio ponovno sprovođenje istraživačkih radova , već samo potvrdu Tehnološkog fakulteta da je ponuđeno sredstvo odgovarajuće. Tehnološki fakultet je izvršio obimna istraživanja i analizirao većinu sredstava dostupnih na tržištu i može vrlo brzo dati ocenu da li je Vaše sredstvo odgovarajuće, iz čega proizilazi da nema potrebe za produžavanjem roka za podnošenje ponuda. Kontakt podaci Tehnološkog fakulteta se nalaze u elaboratu. Prema našim saznanjima Tehnološkom fakultetu se još uvek niko nije obratio.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>to činjeno i prilikom izrade Elaborata koji je sastavni deo konkursne dokumentacije?</p> <p>3. Obzirom da je Elaborat koji je sastavni deo konkursne dokumentacije rađen u periodu od oko 3 mesece, molimo Vas da produžite rok za podnošenje ponuda bar za toliko kako bi se mogao izraditi Ealborat kroz kompletan postupak kao i onaj koji je u konkursnoj dokumentaciji?</p> | |
| <p>Poštovani, članom 42. stav 1. Zakona o javnim nabavkama definisano je da Naručilac vodi postupak i priprema dokumentaciju o nabavci u postupku javne nabavke na srpskom jeziku. Stavom 2 istog člana definisano je da Naručilac može dokumentaciju o nabavci da pripremi i na stranom jeziku. U skladu sa navedenim odredbama ZJN proizilazi da ako naručilac priprema dokumentaciju ili neki njen deo na stranom jeziku, to neisključuje obavezu naručioca da dokumentaciju pripremi na srpskom jeziku. Obzirom da ste deo konkursne dokumentacije, i to bitan deo Elaborata Tehnološkog fakulteta U Novom Sadu koji se odnosi na, reklo bi se, tehnološke karakteristike i način primene, na stranama 115-140 tog elaborata dostavili na najmanje 2 strana jezika (engleski i nemački), molimo Vas da dopunite konkursnu dokumentaciju prevodom tog dela elaborata na srpski jezik, a što je u skladu sa ZJN i apsolutno je u konkretnoj nabavci neophodno za podnošenje korektne i konkurentne ponude.</p> <p>Istovremeno ukazujemo da je napred navedeno i nedostatak i nepravilnost u konkursnoj dokumentaciji, jer ste bitan deo iste pripremili na stranim jezicima, pri čemu to niste učinili na srpskom jeziku kako je i određeno članom 42. ZJN.</p> | <p>8. Članom 42. stav 2. Zakona o javnim nabavkama kaže: „Naručilac može dokumentaciju o nabavci da pripremi i na stranom jeziku“.</p> |
| <p>Poštovani, u prethodnim odgovorima na pitanja koja su Vam postavljena 26.03.2021.godne, a koja su se odnosila na kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod tačkom 3.1 i njihovu logičku vezu sa predmetom javne nabavke, pozivate se na Uverenje broj 4/12-2021 od 25.03.2021. godine Zavoda za zaštitu kulture Grada Novog Sada, zatim na Odluka o utvrđivanju starog jezgra Novog Sada za prostornu kulturno-istorijsku celinu („Sl.glasnik RS“, broj 7 od 18.01.2008.), tačka 3. navodi „Zaštićena okolina prostorno kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sledećim katastarskim parcelama:pa između ostalih i parcela broj 10127...“ i na Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova na čišćenju fasade, konsolidacije i zaštite fasade Srpskog narodnog pozorišta Zavoda za zaštitu kulture Grada Novog Sada, kao dokaz da između postavljenih kriterijuma i predmeta javne nabavke postoji logička veza. Molimo Vas da konkretno odgovorite, odnosno konkretno date pojašnjenje:</p> <p>Da li i u kom dokumentu postoji i kako glasi odredba ili član da je određeno kao mera zaštite ili obaveza naručioca da zahteva da konsolidaciju, čišćenje i zaštitu fasade zgrade SNP-a u Novom Sadu, kao objekta koji se nalazi u zaštićenoj okolini prostorno kulturno - istorijske celine, mogu da izvode isključivo izvođači radova koji su ranije izvodili radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na objektima koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine ili u području koje je</p> | <p>9. Naručilac se obratio Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada (u daljem tekstu: Zavod) i Zavod je izdao uslove za preduzimanje mera tehničke zaštite za radove na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade SNP-a. Iz toga se jasno vidi da je Zavod nadležan za kontrolu izvođenja radova. Ovim Uslovima Zavod je obavezao investitora, odnosno izvođača, da najmanje 8 dana pre početka radova obavesti Zavod, kako bi se obezbedio uvid u sprovođenje utvrđenih mera zaštite. Iz ovoga je jasno u čemu je razlika u izvođenju radova na objektima koji nisu u nadležnosti Zavoda i objekta Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Nadležnost Zavoda na izvođenju ovih radova je razlog zašto se u našem kriterijumu za izbor ponuđača traži da je ponuđač izvodio radove na objektima koji imaju neki od stepena zaštite: objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, čime bi se doveo u logičku vezu kriterijum iz tačke 3.1 i predmet javne nabavke?</p> <p>Ukazujemo Vam na činjenicu, već više puta, da ovako definisani kriterijum u tački 3.1. Kvalitativnih uslova za izbor privrednog subjekta, predstavlja nedostatak i nepravilnost konkursne dokumentacije i da nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i da je u suprotnosti sa ZJN jer je diskriminišući, umanjuje konkurenciju i favorizuje određena privredna lica onemogućavajući druga da daju svoju ponudu, jer je apsolutno nebitno da li je ponuđač u ranijem periodu izvodio radove na fasadama objekata koji su NKD, koji se nalaze u prostornoj kulturno istorijskoj celini ili njenoj okolini ili na objektu koji nije ništa od toga. Ne postoje različiti stepeni kvalitetno izvedenih radova na različitim objektima, ne postoji ni posebna tehnologija, tehnika ili način izvođenja radova za nkd, objekte u prostornim celinama ili njihovoj okolini u odnosu na objekte koji to nisu. U skladu sa navedenim predlažemo naručiocu da izmeni predmetni kriterijum, u suprotnom bićemo prinuđeni da podnesemo zahtev za zaštitu prava ponuđača.</p> | |
| <p>Poštovani, dana 26. 03. 2021. godine sam Vam uputi 3 zahteva za dodatnim pojašnjenjima, potpuno razlačita, a na sva tri ste odgovorili istim odgovorom, tehnikom "copy-paste", pri tome ste i drugim ponuđačima na njihova pitanja isto tako odgovarali, a u suštini ni na jedno pitanje koje sam Vam postavio niste odgovorili konkretno. Ovim Vas molim da konkretno odgovorite na sledeća pitanja koja sam Vam već postavio a na koja niste odgovorili, pri čemu napominjem da se sva odnose na kriterijume u tački 3.12. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, molimo Vas da pojasnite kako definisanjem ovakvog kriterijuma zahtevate samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u smislu odredbi Člana 114. Zakona o javnim nabavkama:</p> <p>1. Kojim članom Odluke Vlade RS., Službeni glasnik RS broj 7 od 18.01.2008. godine, gde je Članom 3. navedeno da je zaštićena okolina prostorne kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sl.katastarskim parcelama u kojima između ostalog stoji i parcela 10127, odnosno parcela na kojoj se nalazi Srpsko narodno pozorište, je definisano da prilikom izvođenja radova na tom objektu radove može izvoditi samo izvođač koji je ranije radove izvodio na nepokretnim kulturnim dobrima ili objektima koji se nalaze u kulturno istorijskoj celini, odnosno da naručilac radova na tom objektu može zahtevati suprotno odredbama člana 114.Zakona o javnim nabavkama da ponuđač dokaže da poseduje nivo kapaciteta znatno veći od onog kojim obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci? Napominjem da se ovaj zahtev za dodatnim pojašnjenjem ne odnosi na zahtev naručioca da ponuđač dokaže da je izvodio radove čija je vrednost dvostruka u odnosu na procenjenu (što je u</p> | <p>10. Naručilac navedenim kriterijumom za izbor privrednog subjekta, zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci.</p> |

skladu sa ZJN) već na zahtev da je ponuđač te radove izveo na nepokretnim kulturnim dobrima i objektima koji se nalaze u sklopu prostorno kulturno-istorijske celine.

2. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni jednim pravnim aktom nije definisano da se za objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu koji se nalazi u zaštićenoj okolini prostorno kulturno istorijske celine mogu ili trebaju zahtevati izvođači koji su izvodili radove na nkd ili objektima koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorno kulturno istorijske celine, molimo Vas da pojasnite kako definisanjem ovakvog kriterijuma, odnosno da je punađač izvodio radove na mermernim fasadama objekata koji su nkd ili se nalaze u prostornoj kulturno istorijskoj celini ili njenoj zaštićenoj celini, zahtevate samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u smislu odredbi Člana 114. Zakona o javnim nabavkama?

Članom 114. stav 4. Zakona o javnim nabavkama definisano je da kriterijumi za izbor moraju da budu u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke. Istim članom u stavu 3. definisano je da prilikom određivanja kriterijuma za izbor privrednog subjekta, naručilac može da zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci (DAKLE, NE VEĆI). Članom 7. stav 2. Zakona o javnim nabavkama definisano je da naručilac ne može da ograniči konkurenciju sa namerom da određene privredne subjekte neopravdano dovede u povoljniji ili nepovoljniji položaj, a naročito ne može onemogućavati bilo kojeg privrednog subjekta da učestvuje u postupku javne nabavke korišćenjem diskriminatorских kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tehničkih specifikacija i kriterijuma za dodelu ugovora.

Kako je ovako definisani kriterijum u suprotnosti sa ZJN, na to Vam ovim ukazujem i predlažem da isti izmenite.