

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **čišćenje, konsolidacije i zaštite fasade SNP-a**

Referentni broj: **30/2021**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Postovani U skladu sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama, privredni subjekt u svojstvu zainteresovanog lica za učestvovanje u postupku javne nabavke, traži od naručioca dodatne informacije u vezi sa dokumentacijom iz otvorenog postupka javne nabavke radova kod naručioca – U objavljenom dokumentu pod nazivom „KRITERIJUMI ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijum 3. Tehnički i stručni kapacitet, potrebno je da je Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na</p> <p>najmanje dva objekta koji se nalaze u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku</p> <p>celinu, ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, u minimalnom iznosu od</p> <p>56.000.000,00 RSD bez PDV-a.</p> <p>Direktno ograničavate konkurenciju , sto nije u skladu sa ZJN. Molim Vas da smanjite minimalni iznos reference u skladu sa procenjenom vrednosti JN</p>	<p>Finansijski kapacitet je određen na osnovu značaja objekta SNP i celog Pozorišnog trga za arhitekturu Novog Sada. Sama činjenica da se objekat nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine (Odluka Vlade RS, Član 3., Službeni glasnik RS broj 7 od 18.01.2008. godine), obavezuje Naručioca da zatraži Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova, od strane Zavoda za zaštitu spomenika kulture Grada Novog Sada. Vrsta materijala od kog je izvedena fasada, kao i način ugradnje, primena savremenih i proverenih hemijskih sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu, veličina objekta i obim radova, zahtevaju znatno iskustvo u izvođenju ovih radova. Na osnovu svega toga utvrđen je finansijski kapacitet ponuđača, a sve u skladu sa članom 116. Zakona o javnim nabavkama. U članu 116. stav 2. ZJN kaže: "Minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme da bude veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci".</p>
<p>Poštovani,</p> <p>Članom 114. stav 4. Zakona o javnim nabavkama definisano je da kriterijumi za izbor moraju da budu u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke. Istim članom u stavu 3. definisano je da prilikom određivanja kriterijuma za izbor privrednog subjekta, naručilac može da zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci. Članom 7. stav 2. Zakona o javnim nabavkama definisano je da naručilac ne može da ograniči konkurenciju sa namerom da određene privredne subjekte neopravdano dovede u povoljniji ili nepovoljniji položaj, a naročito ne može onemogućavati bilo kojeg privrednog subjekta da učestvuje u postupku javne nabavke korišćenjem diskriminatornih kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tehničkih specifikacija i kriterijuma za dodelu ugovora.</p> <p>U delu konkursne dokumentacije Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 3.1 Spisak izvedenih radova navedeno je: "potrebno je da je</p>	<p>Finansijski kapacitet je određen na osnovu značaja objekta SNP i celog Pozorišnog trga za arhitekturu Novog Sada. Sama činjenica da se objekat nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine (Odluka Vlade RS, Član 3., Službeni glasnik RS broj 7 od 18.01.2008. godine, gde je navedeno da je zaštićena okolina prostorne kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sl.katastarskim parcelama u kojima između ostalog stoji i parcela 10127, odnosno parcela na kojoj se nalazi Srpsko narodno pozorište), obavezuje Naručioca da zatraži Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova, od strane Zavoda za zaštitu spomenika kulture Grada Novog Sada. Vrsta materijala od kog je izvedena fasada, kao i način ugradnje, primena savremenih i proverenih hemijskih sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu, veličina objekta i obim radova, zahtevaju znatno iskustvo u izvođenju ovih radova. Na osnovu svega toga utvrđen je finansijski kapacitet ponuđača, a sve u skladu sa članom 116. Zakona o javnim nabavkama. U članu 116. stav 2. ZJN kaže: "Minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme da bude veći od dvostruke procenjene vrednosti javne</p>

<p>Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na najmanje dva objekta koji se nalaze u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu, ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, u minimalnom iznosu od 56.000.000,00 RSD bez PDV-a." Objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu. U vezi napred navedenog kriterijuma, molimo vas da date sledeće informacije, odnosno pojašnjenja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Molimo Vas da pojasnite u kakvoj je logičkoj vezi ovaj kriterijum sa predmetom javne nabavke, odnosno sa čišćenjem, konsolidacijom i zaštitom fasada SNP-a? 2. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, molimo Vas da pojasnite kako definisanjem ovakvog kriterijuma zahtevate samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u smislu odredbi Člana 114. Zakona o javnim nabavkama? 3. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, molimo Vas da pojasnite zašto zahtevate da je ponuđač izvodio radove na nepokretnom kulturnom dobru ili na objektu koji se nalazi u području prostorno kulturno-istorijske celine? <p>U skladu sa svime napred navedenim ovim ukazujemo i na nepravilnosti u konkursnoj dokumentaciji jer je ovako određen kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod tačkom 3.1 diskriminatorni kriterijum, da nije srazmeran obimu, prirodi i složenosti predmetne javne nabavke, da se ne zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci već se zahteva znatno veći nivo kapaciteta, a istovremeno nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i predstavlja postupanje suprotno Zakonu o javnim nabavkama i osnov za podnošenje zahteva za zaštitu prava ponuđača.</p>	<p>nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci".</p>
<p>Obzirom na način kako ste definisali kriterijum za izbor privrednog subjekta pod tačkom 3.1 Spisak izvedenih radova, molimo Vas za dodatnim pojašnjenjima/informacijama:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da li je objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu utvrđen kao nepokretno kulturno dobro? 2. Da li je Pozorišni trg na kome se nalazi objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu? 	<p>4. ne, objekat Srpskog narodnog pozorišta nema status nepokretnog kulturnog dobra, što Naručilac nigde u konkursnoj dokumentaciji nije ni naveo da je objekat registrovan kao nepokretno kulturno dobro, već je objekat u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine.</p> <p>Ne, objekat nije utvrđen za prostorno kulturno-istorijsku celinu, već za objekat u zaštićenoj okolini prostorno kulturno-istorijske celine. (Odluka o utvrđivanju starog jezgra Novog Sada za prostornu kulturno-istorijsku celinu („Sl.glasnik RS“, broj 7 od 18.01.2008.), tačka 3. navodi „Zaštićena okolina prostorno kulturno-istorijske celine</p>

	obuhvata prostor i objekte na sledećim katastarskim parcelama:pa između ostalih i parcela broj 10127...“)
<p>U opisu ispravke - obaveštenja o izmenama ili dodatnim informacijama od 24.03.2021.godine, kao i u Uputstvima ponuđačima kako da sačine ponudu, naveli ste da je objekat SNP-a u Novom Sadu objekat od velikog kulturnog značaja. Molimo Vas za sledećim pojašnjenjem:</p> <p>Kada, od strane kog organa i kojim dokumentom je objekat SNP-a u Novom Sadu proglašen za kulturno dobro od velikog značaja?</p> <p>Napominjemo da se ovaj objekat trenutno ne nalazi na spisku kulturnih dobara od velikog značaja, koji je javno dostupan na sajtu Republičkog zavoda za zaštitu spomenika kulture.</p>	<p>3. Odluka o utvrđivanju starog jezgra Novog Sada za prostornu kulturno-istorijsku celinu („Sl.glasnik RS“, broj 7 od 18.01.2008.), tačka 3. navodi „Zaštićena okolina prostorno kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sledećim katastarskim parcelama:pa između ostalih i parcela broj 10127...“</p> <p>Takođe je Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao Uverenje broj 4/12-2021 od 25.03.2021. godine u kom je navedeno da se objekat na Pozorišnom trgu broj 1 u N. Sadu- Srpsko narodno pozorište, katastarska parcela broj 10127 KO Novi Sad I, nalazi u zaštićenoj okolini kulturnog dobra, prostorne kulturno-istorijske celine Starog jezgra Novog Sada, utvrđene Odlukom Vlade Republike Srbije 05 broj 633-151/2008 od 17.januara 2008.godine („Sl.glasnik RS“, br.7/08).</p> <p>Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao je Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova na čišćenju fasade, konsolidacije i zaštite fasade Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Objekat Srpskog narodnog pozorišta nema status nepokretnog kulturnog dobra, što Naručilac nigde u konkursnoj dokumentaciji nije ni naveo da je objekat registrovan kao nepokretno kulturno dobro, već je objekat u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine.</p> <p>Rečenicom da je objekat od velikog kulturnog značaja, Naručilac je želeo samo da istakne značaj ove Ustanove za grad Novi Sad i kulturu grada, s obzirom da je Srpsko narodno pozorište prvo osnovano pozorište u Srbiji davne 1861.godine. Takođe Vas podsećamo na činjenicu da je grad Novi Sad proglašen za Evropsku prestonicu kulture za 2022.godinu i da će se veliki deo aktivnosti odvijati upravo u zgradi SNP-a.</p>
<p>Poštovani, prethodno sam Vam dostavio zahtev za dodatnim pojašnjenjem u kome sam Vam nakon pozivanja na članove 114. stav 4, 114 stav 3 i član 7 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, a u vezi dela konkursne dokumentacije Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 3.1 Spisak izvedenih radova u kome je navedeno "potrebno je da je Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na najmanje dva objekta koji se nalaze u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu, ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, u minimalnom iznosu od 56.000.000,00 RSD bez PDV-a.", postavio 3 pitanja i to:</p> <p>"1. Molimo Vas da pojasnite u kakvoj je logičkoj vezi ovaj kriterijum sa predmetom javne nabavke, odnosno sa čišćenjem, konsolidacijom i zaštitom fasada SNP-a? 2. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj</p>	<p>2. Odluka o utvrđivanju starog jezgra Novog Sada za prostornu kulturno-istorijsku celinu („Sl.glasnik RS“, broj 7 od 18.01.2008.), tačka 3. navodi „Zaštićena okolina prostorno kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sledećim katastarskim parcelama:pa između ostalih i parcela broj 10127...“</p> <p>Takođe je Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao Uverenje broj 4/12-2021 od 25.03.2021. godine u kom je navedeno da se objekat na Pozorišnom trgu broj 1 u N. Sadu- Srpsko narodno pozorište, katastarska parcela broj 10127 KO Novi Sad I, nalazi u zaštićenoj okolini kulturnog dobra, prostorne kulturno-istorijske celine Starog jezgra Novog Sada, utvrđene Odlukom Vlade Republike Srbije 05 broj 633-151/2008 od 17.januara 2008.godine („Sl.glasnik RS“, br.7/08).</p> <p>Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao je Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri</p>

<p>objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, molimo Vas da pojasnite kako definisanjem ovakvog kriterijuma zahtevate samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u smislu odredbi Člana 114. Zakona o javnim nabavkama? 3. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, molimo Vas da pojasnite zašto zahtevate da je ponuđač izvodio radove na nepokretnom kulturnom dobru ili na objektu koji se nalazi u području prostorno kulturno-istorijske celine?"</p> <p>Odgovarajući na ova pitanja, a koristeći tehniku "copy-paste" dali ste isti odgovor kao na pitanje nekog drugog ponuđača koje se odnosilo na visinu zahtevanih referenci. U tom odgovoru ste naveli da se objekat nalazi u zaštićenoj okolini kulturno istorijske celine, od koga ste obavezni da zahtevate uslove za sprovođenje mera zaštite i obrazloženje da u skladu sa zakonom imate pravo da zahtevate reference u iznosu dvostrukom od procenjenog iznosa javne nabavke. Obzirom da se moja tri pitanja nisu odnosila na bilo šta od onoga što ste naveli u odgovoru na njih i da ovakav odgovor može biti protumačen jedino kao izbegavanje davanja odgovora na postavljane pitanja, a što je suprotno Zakonu o javnim nabavkama, najljubaznije Vas molim da direktno i konkretno odgovorite na napred navedena 3 pitanja.</p>	<p>izvođenju radova na čišćenju fasade, konsolidacije i zaštite fasade Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Objekat Srpskog narodnog pozorišta nema status nepokretnog kulturnog dobra, što Naručilac nigde u konkursnoj dokumentaciji nije ni naveo, već je objekat u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i u skladu sa tim, Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije, gde će uslov biti dopunjen u tom smislu.</p> <p>Objekat Srpskog narodnog pozorišta nema status nepokretnog kulturnog dobra, što Naručilac nigde u konkursnoj dokumentaciji nije ni naveo, već je objekat u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i u skladu sa tim, Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije, gde će uslov biti dopunjen u tom smislu, odakle će proizaći i logička veza kriterijuma sa predmetom javne nabavke.</p>
<p>Poštovani,</p> <p>U odgovorima-pojašnjenjima na prethodno postavljena pitanja u vezi dela 3.1 Kvalitativnih kriterijuma za izbor privrednog subjekta naveli ste: "Finansijski kapacitet je određen na osnovu značaja objekta SNP i celog Pozorišnog trga za arhitekturu Novog Sada. Sama činjenica da se objekat nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine (Odluka Vlade RS, Član 3., Službeni glasnik RS broj 7 od 18.01.2008. godine, gde je navedeno da je zaštićena okolina prostorne kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sl.katastarskim parcelama u kojima između ostalog stoji i parcela 10127, odnosno parcela na kojoj se nalazi Srpsko narodno pozorište), obavezuje Naručioca da zatraži Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova, od strane Zavoda za zaštitu spomenika kulture Grada Novog Sada. Vrsta materijala od kog je izvedena fasada, kao i način ugradnje, primena savremenih i proverenih hemijskih sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu, veličina objekta i obim radova, zahtevaju znatno iskustvo u izvođenju ovih radova. Na osnovu svega toga utvrđen je finansijski kapacitet ponuđača, a sve u skladu sa članom 116. Zakona o javnim nabavkama. U članu 116.stav 2. ZJN kaže: "Minimalni prihod iz stava 1. tačka 1) ovog člana ne sme da bude veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke, osim u izuzetnim slučajevima kada je to neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom javne nabavke koje naručilac mora da obrazloži u dokumentaciji o nabavci". Molim Vas za dodatnim informacijama, odnosno pojašnjenjima:</p>	<p>1. Odluka o utvrđivanju starog jezgra Novog Sada za prostornu kulturno-istorijsku celinu („Sl.glasnik RS“, broj 7 od 18.01.2008.), tačka 3. navodi „Zaštićena okolina prostorno kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sledećim katastarskim parcelama:pa između ostalih i parcela broj 10127...“</p> <p>Takođe je Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao Uverenje broj 4/12-2021 od 25.03.2021. godine u kom je navedeno da se objekat na Pozorišnom trgu broj 1 u N. Sadu- Srpsko narodno pozorište, katastarska parcela broj 10127 KO Novi Sad I, nalazi u zaštićenoj okolini kulturnog dobra, prostorne kulturno-istorijske celine Starog jezgra Novog Sada, utvrđene Odlukom Vlade Republike Srbije 05 broj 633-151/2008 od 17.januara 2008.godine („Sl.glasnik RS“, br.7/08).</p> <p>Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada izdao je Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova na čišćenju fasade, konsolidacije i zaštite fasade Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Objekat Srpskog narodnog pozorišta nema status nepokretnog kulturnog dobra, što Naručilac nigde u konkursnoj dokumentaciji nije ni naveo, već je objekat u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i u skladu sa tim, Naručilac će izvršiti dopunu konkursne dokumentacije, gde će uslov biti dopunjen u tom smislu.</p>

<p>Kojim članom Odluke Vlade RS., Službeni glasnik RS broj 7 od 18.01.2008. godine, gde je Članom 3. navedeno da je zaštićena okolina prostorne kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sl.katastarskim parcelama u kojima između ostalog stoji i parcela 10127, odnosno parcela na kojoj se nalazi Srpsko narodno pozorište, je definisano da objekat SNP ima status nepokretnog kulturnog dobra, da se nalazi u prostorno kulturno istorijskoj celini i da prilikom izvođenja radova na tom objektu radove može izvoditi samo izvođač koji je ranije radove izvodio na nepokretnim kulturnim dobrima ili objektima koji se nalaze u kulturno istorijskoj celini, odnosno da naručilac radova na tom objektu može zahtevati suprotno odredbama člana 114.Zakona o javnim nabavkama da ponuđač dokaže da poseduje nivo kapaciteta znatno veći od onog kojim obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci?</p> <p>Napominjem da se ovaj zahtev za dodatnim pojašnjenjem ne odnosi na zahtev naručioca da ponuđač dokaže da je izvodio radove čija je vrednost dvostruka u odnosu na procenjenu (što je u skladu sa ZJN) već na zahtev da je ponuđač te radove izveo na nepokretnim kulturnim dobrima i objektima koji se nalaze u sklopu prostorno kulturno-istorijske celine.</p>	
<p>Poštovani, nakon izmene konkursne dokumentacije definisali ste Kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta , pod tačkom 3.1. Spisak izvedenih radova tako da sada glasi: " potrebno je da je Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na najmanje dva objekta koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine ili u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro,....."</p> <p>1. Molimo Vas za pojašnjenje koja je razlika u tehnologiji, načinu izvođenja radova, kvalitetu izvršenih radova i koja je specifičnost izvođenja radova na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade na objektu koji se nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i objekata koji se ne nalaze u istoj?</p> <p>2. Molimo Vas za pojašnjenjem u kakvoj je logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke zahtev u kriterijumima za izbor privrednog subjekta da je ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke na objektima koji se nalaze u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretna kulturna dobra?</p> <p>Napominjemo da smatramo da je i ovako definisan kriterijum za izbor privrednog subjekta diskriminišući, da ograničava potencijalnu konkurenciju, da je nesumljivo sa namerom da određene privredne subjekte dovede u povoljniji položaj i da je u suprotnosti sa članom 114 ZJN, kojim je definisano da naručilac može samo da traži da ponuđač poseduje kapacitete koji su dovojni za izvršenje</p>	<p>1. Naručilac se obratio Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada (u daljem tekstu: Zavod) i Zavod je izdao uslove za preduzimanje mera tehničke zaštite za radove na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade SNP-a. Iz toga se jasno vidi da je Zavod nadležan za kontrolu izvođenja radova. Ovim Uslovima Zavod je obavezao investitora, odnosno izvođača, da najmanje 8 dana pre početka radova obavesti Zavod, kako bi se obezbedio uvid u sprovođenje utvrđenih mera zaštite. Iz ovoga je jasno u čemu je razlika u izvođenju radova na objektima koji nisu u nadležnosti Zavoda i objekta Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Nadležnost Zavoda na izvođenju ovih radova je razlog zašto se u našem kriterijumu za izbor ponuđača traži da je ponuđač izvodio radove na objektima koji imaju neki od stepena zaštite: objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro.</p>

<p>ugovora, jer se ovakvim kriterijumom zahtevaju znatno veći kapaciteti.</p>	
<p>Poštovani, u prethodnim odgovorima na pitanja koja su Vam postavljena 26.03.2021.godne, a koja su se odnosila na kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod tačkom 3.1 pozivate se na Uverenje broj 4/12-2021 od 25.03.2021. godine Zavoda za zaštitu kulture Grada Novog Sada.</p> <p>Molim Vas za pojašnjenje u kakvoj je vezi napred navedeno Uverenje koje je izdato 25.03.2021.godine sa Kvalitativnim uslovima za izbor privrednog subjekta koje ste objavili u konkursnoj dokumentaciji 19.03.2021.godine, odnosno 6 dana ranije?</p>	<p>2. Odluka Vlade Republike Srbije doneta je 08.01.2008.godine. Tom Odlukom određeno je da se objekat Srpskog narodnog pozorišta nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i sve dosadašnje aktivnosti u zgradi i na zgradi SNP-a, Naručilac je izvodio uz saglasnost Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada. Uverenje je zatraženo nakon Vašeg pitanja kako bismo imali dokument Vama na uvid ukoliko budete tražili da vidite.</p>
<p>Poštovani, u tačko 3.1 kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, nakon izmene konkursne dokumentacije, naveli ste: "potrebno je da je Ponuđač izveo radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na najmanje dva objekta koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine ili u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro,.....". Takođe, u odgovoru na pitanja od 22. i 23. 03.2021.godine, naveli ste: "Vrsta materijala od kog je izvedena fasada, kao i način ugradnje, primena savremenih i proverenih hemijskih sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu, veličina objekta i obim radova, zahtevaju znatno iskustvo u izvođenju ovih radova."</p> <p>Molimo Vas da konkretno pojasnite da li iz svega napred navedenog proizilazi da će biti samo prihvatljive reference za objekte koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine ili u području koje je utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, pri čemu mermerne fasade tih objekata moraju da budu od iste vrste materijala kao i fasada SNP-a, ugrađen na isti način i da je čišćenje izvršeno istim "savremenim" sredstvima kao što su predviđena tenderskom dokumentacijom za fasadu SNP-a ili će biti prihvatljive reference čišćenja fasade od bilo koje vrste mermera, postavljene na objekat na bilo koji način i bilo kojim sredstvima?</p>	<p>3. Prihvatljive su ponude Ponuđača koje se odnose na sve vrste mermera, na sve načine ugradnje i gde je čišćenje, konsolidacija i zaštita rađena bilo kojim sredstvima, ali uz uslov da objekti imaju neki od stepena zaštite (objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro).</p>
<p>Poštovani, obaveštenjem o izmenama od 24.03.2021. godine, a kako je i navedeno u Uputstvu ponuđačima, naveli ste i zahtevate sledeće: "Za tehnologiju čišćenja i primene hemijskih sredstava izrađen je Elaborat o sprovedenim istraživačkim radovima na dijagnostici stanja i utvrđivanju preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu, od strane Tehnološkog fakulteta, Univerziteta u Novom Sadu, a koji je deo Tenderske dokumentacije. Elaboratom se došlo do zaključaka koji su postupci i hemijski materijali najpogodniji za tretman na kamenoj fasadi, koji ne oštećuju strukturu kamena, ne izazivaju promene u boji i ne zagađuju životnu</p>	<p>4. Naručilac je 18.11.2019.godine sproveo postupak javne nabavke Istraživački radovi na dijagnostici stanja i utvrđivanje preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta. Tehnološki fakultet je uradio Elaborat o sprovedenim istraživačkim radovima na dijagnostici stanja i utvrđivanju preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta. Taj elaborat je sastavni deo konkursne dokumentacije. Izrada elaborata od strane neke druge institucije koju bi angažovao ponuđač, značilo bi izmenu konkursne dokumentacije. S obzirom da je Tehnološki fakultet izvršio obimna istraživanja, najbrže i najlakše će</p>

<p>sredinu. S obzirom da se radi o objektu od velikog kulturnog značaja u tenderu su primenjena hemijska sredstva koja su Elabormom vrednovana kao najprihvatljivija. Ponuđač može upotrebiti hemijska sredstva iz svoje tehnologije pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elabormu i koji će biti uporediv sa rezultatima u Elabormu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća. prilikom unošenja dokumentacije na portal, slučajno je preskočeno u odeoku "Drugi dokumenti" da se navede da ukoliko ponuđač nudi hemijska sredstva iz svoje tehnologije, mora priložiti potvrdu/elaborat Tehnološkog fakulteta iz kog se vidi da su ta sredstva odgovarajuća sredstvima iz Elabormata Tehnološkog fakulteta i da su pogodna za korišćenje na fasadi Srpskog narodnog pozorišta."</p> <p>Molimo Vas da pojasnite zašto suprotno odredbama člana 103. stav 1. i 2. Zakona o javnim nabavkama insistirate isključivo na potvrdi/elabormu Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu, odnosno da li će biti prihvatljiv i sertifikat/potvrda/elaborat koje su izdala druga odgovarajuća tela za ocenjivanje usaglašenosti?</p> <p>Napominjemo da je ovakav zahtev u direktnoj suprotnosti sa Zakon o javnim nabavkama i to većinom članova koji se odnose na tehničke specifikacije, a konkretno sa članom 103. ZJN i ukazjemo Vam na tu nepravilnost.</p>	<p>izvršiti poređenje Vašeg sredstva koje želite da ponudite sa onima iz elaborata. Kontakt podaci Tehnološkog fakulteta se nalaze u elaboratu, koji možete kontaktirati za potvrdu da li je sredstvo odgovarajuće, a vreme potrebno za njihov odgovor ne iziskuje pomeranje roka otvaranja ponuda. Po našim saznanjima, Tehnološkom fakultetu se još uvek niko nije obratio.</p>
<p>Poštovani, konkursnom dokumentacijom ste definisali hemijska sredstva i tehnologiju na osnovu Elabormata o sprovedenim istraživačkim radovima na dijagnostici stanja i utvrđivanju preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu, od strane Tehnološkog fakulteta, Univerziteta u Novom Sadu, a koji je deo Tenderske dokumentacije. Takođe, naveli ste : "Ponuđač može upotrebiti hemijska sredstva iz svoje tehnologije pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elabormu i koji će biti uporediv sa rezultatima u Elabormu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća", istovremeno ste naveli da taj elaborat ponuđač mora da dostavi prilikom podošenja ponude u odeoku "Drugi dokumenti" da se navede da ukoliko ponuđač nudi hemijska sredstva iz svoje tehnologije, mora priložiti potvrdu/elaborat Tehnološkog fakulteta iz kog se vidi da su ta sredstva odgovarajuća sredstvima iz Elabormata Tehnološkog fakulteta i da su pogodna za korišćenje na fasadi Srpskog narodnog pozorišta. Obzirom da je Elaborat o sprovedenim istraživačkim radovima na dijagnostici stanja i utvrđivanju preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu, od strane Tehnološkog fakulteta, Univerziteta u Novom Sadu, a koji je deo Tenderske dokumentacije, od strane tog fakulteta rađen od marta do aprila 2020.godine, kako je navedeno na strani 2. istog, odnosno više od 3 meseca, molimo Vas da razmotrite mogućnost i neophodnost pomeranja roka za predavanje ponuda, bar za 3 meseca, koliko je bilo potrebno</p>	<p>5. Tehnološki fakultet je izvršio obimne istraživačke radove i ispitao većinu sredstava koja se koriste na ovom području. Na osnovu tog istraživanja, Tehnološki fakultet može vrlo brzo izvršiti poređenje Vašeg sredstva sa svim ispitanim sredstvima i izdati Potvrdu, a bez ponovnog sprovođenja kompletnih istraživačkih radova, da li je nešto odgovarajuće, za šta nije potrebno pomeranje roka otvaranja ponuda. Prema našim saznanjima Tehnološkom fakultetu se još uvek niko nije obratio. Kontakt podaci Tehnološkog fakulteta se nalaze u elaboratu.</p>

<p>Tehnološkom fakultetu da za Vaše potrebe izradi predmetni elaborat, kako bi i ponuđač mogao isti da izvrši.</p> <p>Istovremeno ukazujemo na nepravilnost i nedostatak konkursne dokumentacije, jer zahtevate da ponuđač koji ne nudi sredstva koja vi zahtevate, već druga istog kvaliteta ili bolja, izradi elaborat o njima za 15 i manje dana (koliko je rok za predavanja ponuda), a za isti elaborat Vama je trebalo oko 3 meseca.</p>	
<p>Poštovani,</p> <p>Ukoliko ponuđač svojom ponudom nudi druga hemijska sredstva iz svoje tehnologije, a za ista iz objektivnih razloga koji nisu na njegovoj strani ne može dostaviti Elaborat o ispitivanju od Tehnološkog fakulteta jer je rok za predavanje ponuda mnogo kraći od roka koji je potreban za izradu elaborata (za potrebe naručioca elaborat je rađen skoro 4 meseca, a rok za predavanje ponuda je 15 dana), da li će naručilac da prihvati i druga odgovarajuća dokazna sredstva kao što je tehnički dosije proizvođača, a u smislu člana 103. stav 4. Zakona o javnim nabavkama?</p> <p>Napominjemo da je zahtev da se Elaborat o ispitivanju od Tehnološkog fakulteta dostavi uz popnadu u suprotnosti sa ZJN, obzirom da se isti ne može izraditi za 15 dana koliko je rok za podnošenje ponuda, a što predstavlja nepravilnost konkursne dokumentacije. Istovremeno ponuđač se onemogućava da koristi druga hemijska sredstva iz svoje tehnologije i ograničava na isključivo određena sredstva određenih proizvođača čime se upućuje na posebnu marku što za posledicu ima davanje prednosti i eliminisanje određenih privrednih subjekata ili određenih proizvoda, pri tome predmet ugovora to ne opravdava jer je i sam naručilac u konkursnoj dokumentaciji odredio da ponuđač može koristiti druga hemijska sredstva.</p>	<p>6. Naručilac nije tražio ponovno sprovođenje istraživačkih radova, odnosno izradu elaborata od strane druge institucije, već samo potvrdu Tehnološkog fakulteta, što znači- Potvrdu od Tehnološkog fakulteta da je ponuđeno sredstvo odgovarajuće. Naručilac će prihvatiti Potvrdu Tehnološkog fakulteta koja je izdata na osnovu priloženog tehničkog dosijea proizvođača, što znači da je Ponuđač dužan da tehnički dosije proizvođača sredstva koje nudi dostavi Tehnološkom fakultetu, koji će vrlo brzo dati odgovor. Naručilac se pri izradi konkursne dokumentacije vodio članom 99. Zakona o javnim nabavkama i nigde nije isključio primenu drugih sredstava.</p>
<p>Poštovani, obzirom da ste konkursnom dokumentacijom definisali sredstva, tehnike i tehnologije izvođenja predmetnih radova ali da ste dali mogućnost da ponuđač može koristiti hemijska sredstva iz svoje tehnologije pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elaboratu koji je sastavni deo konkursne dokumentacije i koji će biti uporediv sa rezultatima u tom Elaboratu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća i obzirom da se iz Elaborata o ispitivanju koji je sastavni deo konkursne dokumentacije vidi da je neophodno da se u cilju ispitivanja i sačinjavanja istog moraju vršiti određeni radovi i probe na licu mesta, odnosno na samom objektu i da su za izradu Elaborata neophodni uzorci (ploče) fasade za ispitivanje u laboratoriji, molimo Vas za sledećim odgovorima/pojašnjenjima:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na koji način, gde, kada i uz koju proceduru je moguće preuzeti barem jednu ploču ili uzorak sa fasade kako bi Tehnološki fakultet izradio, odnosno sproveo kompletan postupak kao u Elaboratu koji je sastavni deo konkursne dokumentacije? 2. Na koji način, kada i uz koju proceduru se mogu izvesti probe i testiranja na samoj fasadi, na licu mesta, kao što je 	<p>7. Naručilac nije tražio ponovno sprovođenje istraživačkih radova , već samo potvrdu Tehnološkog fakulteta da je ponuđeno sredstvo odgovarajuće. Tehnološki fakultet je izvršio obimna istraživanja i analizirao većinu sredstava dostupnih na tržištu i može vrlo brzo dati ocenu da li je Vaše sredstvo odgovarajuće, iz čega proizilazi da nema potrebe za produžavanjem roka za podnošenje ponuda. Kontakt podaci Tehnološkog fakulteta se nalaze u elaboratu. Prema našim saznanjima Tehnološkom fakultetu se još uvek niko nije obratio.</p>

<p>to činjeno i prilikom izrade Elaborata koji je sastavni deo konkursne dokumentacije?</p> <p>3. Obzirom da je Elaborat koji je sastavni deo konkursne dokumentacije rađen u periodu od oko 3 mesece, molimo Vas da produžite rok za podnošenje ponuda bar za toliko kako bi se mogao izraditi Ealborat kroz kompletan postupak kao i onaj koji je u konkursnoj dokumentaciji?</p>	
<p>Poštovani, članom 42. stav 1. Zakona o javnim nabavkama definisano je da Naručilac vodi postupak i priprema dokumentaciju o nabavci u postupku javne nabavke na srpskom jeziku. Stavom 2 istog člana definisano je da Naručilac može dokumentaciju o nabavci da pripremi i na stranom jeziku. U skladu sa navedenim odredbama ZJN proizilazi da ako naručilac priprema dokumentaciju ili neki njen deo na stranom jeziku, to neisključuje obavezu naručioca da dokumentaciju pripremi na srpskom jeziku. Obzirom da ste deo konkursne dokumentacije, i to bitan deo Elaborata Tehnološkog fakulteta U Novom Sadu koji se odnosi na, reklo bi se, tehnološke karakteristike i način primene, na stranama 115-140 tog elaborata dostavili na najmanje 2 strana jezika (engleski i nemački), molimo Vas da dopunite konkursnu dokumentaciju prevodom tog dela elaborata na srpski jezik, a što je u skladu sa ZJN i apsolutno je u konkretnoj nabavci neophodno za podnošenje korektne i konkurentne ponude.</p> <p>Istovremeno ukazujemo da je napred navedeno i nedostatak i nepravilnost u konkursnoj dokumentaciji, jer ste bitan deo iste pripremili na stranim jezicima, pri čemu to niste učinili na srpskom jeziku kako je i određeno članom 42. ZJN.</p>	<p>8. Članom 42. stav 2. Zakona o javnim nabavkama kaže: „Naručilac može dokumentaciju o nabavci da pripremi i na stranom jeziku“.</p>
<p>Poštovani, u prethodnim odgovorima na pitanja koja su Vam postavljena 26.03.2021.godne, a koja su se odnosila na kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod tačkom 3.1 i njihovu logičku vezu sa predmetom javne nabavke, pozivate se na Uverenje broj 4/12-2021 od 25.03.2021. godine Zavoda za zaštitu kulture Grada Novog Sada, zatim na Odluka o utvrđivanju starog jezgra Novog Sada za prostornu kulturno-istorijsku celinu („Sl.glasnik RS“, broj 7 od 18.01.2008.), tačka 3. navodi „Zaštićena okolina prostorno kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sledećim katastarskim parcelama:pa između ostalih i parcela broj 10127...“ i na Uslove za sprovođenje mera tehničke zaštite pri izvođenju radova na čišćenju fasade, konsolidacije i zaštite fasade Srpskog narodnog pozorišta Zavoda za zaštitu kulture Grada Novog Sada, kao dokaz da između postavljenih kriterijuma i predmeta javne nabavke postoji logička veza. Molimo Vas da konkretno odgovorite, odnosno konkretno date pojašnjenje:</p> <p>Da li i u kom dokumentu postoji i kako glasi odredba ili član da je određeno kao mera zaštite ili obaveza naručioca da zahteva da konsolidaciju, čišćenje i zaštitu fasade zgrade SNP-a u Novom Sadu, kao objekta koji se nalazi u zaštićenoj okolini prostorno kulturno - istorijske celine, mogu da izvode isključivo izvošači radova koji su ranije izvodili radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na objektima koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine ili u području koje je</p>	<p>9. Naručilac se obratio Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada (u daljem tekstu: Zavod) i Zavod je izdao uslove za preduzimanje mera tehničke zaštite za radove na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade SNP-a. Iz toga se jasno vidi da je Zavod nadležan za kontrolu izvođenja radova. Ovim Uslovima Zavod je obavezao investitora, odnosno izvođača, da najmanje 8 dana pre početka radova obavesti Zavod, kako bi se obezbedio uvid u sprovođenje utvrđenih mera zaštite. Iz ovoga je jasno u čemu je razlika u izvođenju radova na objektima koji nisu u nadležnosti Zavoda i objekta Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Nadležnost Zavoda na izvođenju ovih radova je razlog zašto se u našem kriterijumu za izbor ponuđača traži da je ponuđač izvodio radove na objektima koji imaju neki od stepena zaštite: objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro.</p>

<p>utvrđeno za prostornu kulturno-istorijsku celinu ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, čime bi se doveo u logičku vezu kriterijum iz tačke 3.1 i predmet javne nabavke?</p> <p>Ukazujemo Vam na činjenicu, već više puta, da ovako definisani kriterijum u tački 3.1. Kvalitativnih uslova za izbor privrednog subjekta, predstavlja nedostatak i nepravilnost konkursne dokumentacije i da nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i da je u suprotnosti sa ZJN jer je diskriminišući, umanjuje konkurenciju i favorizuje određena privredna lica onemogućavajući druga da daju svoju ponudu, jer je apsolutno nebitno da li je ponuđač u ranijem periodu izvodio radove na fasadama objekata koji su NKD, koji se nalaze u prostornoj kulturno istorijskoj celini ili njenoj okolini ili na objektu koji nije ništa od toga. Ne postoje različiti stepeni kvalitetno izvedenih radova na različitim objektima, ne postoji ni posebna tehnologija, tehnika ili način izvođenja radova za nkd, objekte u prostornim celinama ili njihovoj okolini u odnosu na objekte koji to nisu. U skladu sa navedenim predlažemo naručiocu da izmeni predmetni kriterijum, u suprotnom bićemo prinuđeni da podnesemo zahtev za zaštitu prava ponuđača.</p>	
<p>Poštovani, dana 26. 03. 2021. godine sam Vam uputi 3 zahteva za dodatnim pojašnjenjima, potpuno razlačita, a na sva tri ste odgovorili istim odgovorom, tehnikom "copy-paste", pri tome ste i drugim ponuđačima na njihova pitanja isto tako odgovarali, a u suštini ni na jedno pitanje koje sam Vam postavio niste odgovorili konkretno. Ovim Vas molim da konkretno odgovorite na sledeća pitanja koja sam Vam već postavio a na koja niste odgovorili, pri čemu napominjem da se sva odnose na kriterijume u tački 3.12. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni Pozorišni trg u Novom Sadu na kome se taj objekat nalazi nije utvrđen za prostornu kulturno-istorijsku celinu, molimo Vas da pojasnite kako definisanjem ovakvog kriterijuma zahtevate samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u smislu odredbi Člana 114. Zakona o javnim nabavkama:</p> <p>1. Kojim članom Odluke Vlade RS., Službeni glasnik RS broj 7 od 18.01.2008. godine, gde je Članom 3. navedeno da je zaštićena okolina prostorne kulturno-istorijske celine obuhvata prostor i objekte na sl.katastarskim parcelama u kojima između ostalog stoji i parcela 10127, odnosno parcela na kojoj se nalazi Srpsko narodno pozorište, je definisano da prilikom izvođenja radova na tom objektu radove može izvoditi samo izvođač koji je ranije radove izvodio na nepokretnim kulturnim dobrima ili objektima koji se nalaze u kulturno istorijskoj celini, odnosno da naručilac radova na tom objektu može zahtevati suprotno odredbama člana 114.Zakona o javnim nabavkama da ponuđač dokaže da poseduje nivo kapaciteta znatno veći od onog kojim obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci? Napominjem da se ovaj zahtev za dodatnim pojašnjenjem ne odnosi na zahtev naručioca da ponuđač dokaže da je izvodio radove čija je vrednost dvostruka u odnosu na procenjenu (što je u</p>	<p>10. Naručilac navedenim kriterijumom za izbor privrednog subjekta, zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci.</p>

<p>skladu sa ZJN) već na zahtev da je ponuđač te radove izveo na nepokretnim kulturnim dobrima i objektima koji se nalaze u sklopu prostorno kulturno-istorijske celine.</p> <p>2. Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni jednim pravnim aktom nije definisano da se za objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu koji se nalazi u zaštićenoj okolini prostorno kulturno istorijske celine mogu ili trebaju zahtevati izvođači koji su izvodili radove na nkd ili objektima koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorno kulturno istorijske celine, molimo Vas da pojasnite kako definisanjem ovakvog kriterijuma, odnosno da je punađač izvodio radove na mermernim fasadama objekata koji su nkd ili se nalaze u prostornoj kulturno istorijskoj celini ili njenoj zaštićenoj celini, zahtevate samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u smislu odredbi Člana 114. Zakona o javnim nabavkama?</p> <p>Članom 114. stav 4. Zakona o javnim nabavkama definisano je da kriterijumi za izbor moraju da budu u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke. Istim članom u stavu 3. definisano je da prilikom određivanja kriterijuma za izbor privrednog subjekta, naručilac može da zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci (DAKLE, NE VEĆI). Članom 7. stav 2. Zakona o javnim nabavkama definisano je da naručilac ne može da ograniči konkurenciju sa namerom da određene privredne subjekte neopravdano dovede u povoljniji ili nepovoljniji položaj, a naročito ne može onemogućavati bilo kojeg privrednog subjekta da učestvuje u postupku javne nabavke korišćenjem diskriminatorskih kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, tehničkih specifikacija i kriterijuma za dodelu ugovora.</p> <p>Kako je ovako definisani kriterijum u suprotnosti sa ZJN, na to Vam ovim ukazujem i predlažem da isti izmenite.</p>	
<p>U odgovoru na pitanje koje Vam je postavljeno 27.03.2021.godine, a koji odgovor ste obeležili rednim brojem 1. od 29.03.2021. naveli ste:</p> <p>"1. Naručilac se obratio Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada (u daljem tekstu: Zavod) i Zavod je izdao uslove za preduzimanje mera tehničke zaštite za radove na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade SNP-a. Iz toga se jasno vidi da je Zavod nadležan za kontrolu izvođenja radova. Ovim Uslovima Zavod je obavezao investitora, odnosno izvođača, da najmanje 8 dana pre početka radova obavesti Zavod, kako bi se obezbedio uvid u sprovođenje utvrđenih mera zaštite. Iz ovoga je jasno u čemu je razlika u izvođenju radova na objektima koji nisu u nadležnosti Zavoda i objekta Srpskog narodnog pozorišta. Nadležnost Zavoda na izvođenju ovih radova je razlog zašto se u našem kriterijumu za izbor ponuđača traži da je ponuđač izvodio radove na objektima koji imaju neki od stepena zaštite: objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro. "</p>	<p>9. Prilikom izrade Elaborata i projektne dokumentacije, vršene su konsultacije sa konzervatorima Zavoda za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada. sve sugestije, uslovi, preporuke i obavezujući uslovi implementirani su i u Elaborat i u Projektnu dokumentaciju. U toku pripreme postupka javne nabavke primenjeni su svi uslovi Zavoda za zaštitu spomenika kulture, što se vidi iz pripremljene dokumentacije.</p>

<p>Kako ste naveli da je Zavod izdao uslove za preduzimanje mera tehničke zaštite za radove na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade SNP-a, molimo Vas da konkursnu dokumentaciju dopunite i objavite te uslove Zavoda, a u cilju podnošenja korektne i konkurentne ponude, obzirom da uslovi koje izda Zavod bitno utiču na samu cenu radova. Napominjemo da je ovo i Vaša obaveza i da je nepostojanje tih uslova u konkursnoj dokumentaciji nedostatak iste.</p>	
<p>U odgovoru na pitanje koje Vam je postavljeno 27.03.2021.godine, a koji odgovor ste obeležili rednim brojem 1. od 29.03.2021. naveli ste: "1. Naručilac se obratio Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada (u daljem tekstu: Zavod) i Zavod je izdao uslove za preduzimanje mera tehničke zaštite za radove na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade SNP-a. Iz toga se jasno vidi da je Zavod nadležan za kontrolu izvođenja radova. Ovim Uslovima Zavod je obavezao investitora, odnosno izvođača, da najmanje 8 dana pre početka radova obavesti Zavod, kako bi se obezbedio uvid u sprovođenje utvrđenih mera zaštite. Iz ovoga je jasno u čemu je razlika u izvođenju radova na objektima koji nisu u nadležnosti Zavoda i objekta Srpskog narodnog pozorišta. Nadležnost Zavoda na izvođenju ovih radova je razlog zašto se u našem kriterijumu za izbor ponuđača traži da je ponuđač izvodio radove na objektima koji imaju neki od stepena zaštite: objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro. "</p> <p>Kako ste ovim odgovorom izbegli da date odgovor na pitanje "1. Molimo Vas za pojašnjenje koja je razlika u tehnologiji, načinu izvođenja radova, kvalitetu izvršenih radova i koja je specifičnost izvođenja radova na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade na objektu koji se nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i objekata koji se ne nalaze u istoj?" navodeći da je to jasno, molim Vas da pojasnite i dostavite dodatno pojašnjenje, jer NIJE JASNO, i odgovorite na pitanje:</p> <p>Molimo Vas za pojašnjenje koja je razlika u tehnologiji, načinu izvođenja radova, kvalitetu izvršenih radova i koja je specifičnost izvođenja radova na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade na objektu koji se nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, konkretno fasade SNP i objekata koji se ne nalaze u istoj?</p>	<p>10. Naručilac je želeo da ovim uslovima obezbedi da Ponuđač ima adekvatno iskustvo, kao i tehnički i stručni kapacitet za izvođenje radova na objektima koji su u nadležnosti Zavoda za zaštitu spomenika kulture.</p>
<p>U odgovoru na pitanje koje Vam je postavljeno 27.03.2021.godine, a koji odgovor ste obeležili rednim brojem 1. od 29.03.2021. naveli ste: "1. Naručilac se obratio Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada (u daljem tekstu: Zavod) i Zavod je izdao uslove za preduzimanje mera tehničke zaštite za radove na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade SNP-a. Iz toga se jasno vidi da je Zavod nadležan za kontrolu izvođenja radova. Ovim Uslovima Zavod je obavezao investitora, odnosno izvođača, da najmanje 8 dana pre početka radova obavesti Zavod, kako bi se obezbedio uvid u sprovođenje utvrđenih mera zaštite. Iz ovoga je jasno u čemu je razlika u izvođenju radova na objektima koji nisu u nadležnosti Zavoda i objekta Srpskog narodnog pozorišta. Nadležnost Zavoda na</p>	<p>11. Naručilac je u skladu sa članom 114. Zakona o javnim nabavkama odredio kriterijume za izbor privrednog subjekta.</p>

<p>izvođenju ovih radova je razlog zašto se u našem kriterijumu za izbor ponuđača traži da je ponuđač izvodio radove na objektima koji imaju neki od stepena zaštite: objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro. "</p> <p>Obzirom da ste nadležnost Zavoda za zaštitu spomenika kulture naveli kao razlog zašto se u Vašem kriterijumu za izbor ponuđača traži da je ponuđač izvodio radove na objektima koji imaju neki od stepena zaštite: objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro, molimo Vas za dodatnim pojašnjenjem: KOJIM ZAKONOM, PODZAKONSKIM AKTOM ILI BILO KOJIM DRUGIM AKTOM JE USTANOVLJENO I DEFINISANO DA RADOVE NA OBJEKTIMA ZA KOJE JE U BILO KOM OBLIKU NADLEŽAN ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE MOGU IZVODITI SAMO PONUĐAČI KOJI SU U RANIJEM PERIODU IZVODILI RADOVE NA OBJEKTIMA KOJI IMAJU NEKI OD STEPENA ZAŠTITE? Napomienemo da se ovde ne radi o kulturnom dobru i da je u pitanju čišćenje, zaštita i konsolidacija mermerne fasade na objektu, dakle ne proširenje, nadziđivanje i slično.</p>	
<p>U odgovoru na pitanje koje Vam je postavljeno 27.03.2021.godine, a koji odgovor ste obeležili rednim brojem 2. od 29.03.2021. naveli ste:"2. Odluka Vlade Republike Srbije doneta je 08.01.2008.godine. Tom Odlukom određeno je da se objekat Srpskog narodnog pozorišta nalazi u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine i sve dosadašnje aktivnosti u zgradi i na zgradi SNP-a, Naručilac je izvodio uz saglasnost Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada. Uverenje je zatraženo nakon Vašeg pitanja kako bismo imali dokument Vama na uvid ukoliko budete tražili da vidite."</p> <p>Molim Vas za pojašnjenjem: Da li se u Uverenju ili saglasnosti Zavoda za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada navodi da radove na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade SNP-a mogu izvoditi isključivo ponuđači koji su izvodili radove na objektima koji imaju neki od stepena zaštite: objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro i da li je to od strane Zavoda postavljeno kao mera zaštite?</p>	<p>12. Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada nije nadležan za utvrđivanje uslova za izbor privrednog subjekta, već za određivanje uslova za sprovođenje mera tehničke zaštite i kontrolu sprovođenja tih uslova.</p>
<p>U odgovoru na pitanje koje Vam je postavljeno 27.03.2021.godine, a koji odgovor ste obeležili rednim brojem 4. od 29.03.2021. naveli ste:"4. Naručilac je 18.11.2019.godine sproveo postupak javne nabavke Istraživački radovi na dijagnostici stanja i utvrđivanje preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta. Tehnološki fakultet je uradio Elaborat o sprovedenim istraživačkim radovima na dijagnostici stanja i utvrđivanju preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta. Taj elaborat je sastavni deo konkursne dokumentacije. Izrada elaborata od strane neke druge institucije koju bi angažovao ponuđač, značilo bi izmenu</p>	<p>13. Druga institucija bi morala da izvede istraživačke radove, na osnovu kojih bi izradila svoj Elaborat, na osnovu koga bi se uradila projektna dokumentacija, što bi predstavljalo izmenu konkursne dokumentacije za sprovođenje ove javne nabavke.</p>

<p>konkursne dokumentacije. S obzirom da je Tehnološki fakultet izvršio obimna istraživanja, najbrže i najlakše će izvršiti poređenje Vašeg sredstva koje želite da ponudite sa onima iz elaborata. Kontakt podaci Tehnološkog fakulteta se nalaze u elaboratu, koji možete kontaktirati za potvrdu da li je sredstvo odgovarajuće, a vreme potrebno za njihov odgovor ne iziskuje pomeranje roka otvaranja ponuda. Po našim saznanjima, Tehnološkom fakultetu se još uvek niko nije obratio."MOLIMO VAS DA POJASNITE KAKO DOSTAVLJANJE DRUGE POTVRDE/ELABORATA ("pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elaboratu i koji će biti uporediv sa rezultatima u Elaboratu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća") NEĆE PREDSTAVLJATI IZMENU KONKURSNE DOKUMENTACIJE, A DOSTAVLJANJE POTVRDE/ELABORATA DRUGE USTANOVE AKREDITOVANE ZA VREDNOVANJE ISTO KAO I TEHNOLOŠKI FAKULTET HOĆE PREDSTAVLJATI IZMENU KONKURSNE DOKUMENTACIJE?</p>	
<p>Molimo Vas da pojasnite zašto suprotno odredbama člana 103. stav 1. i 2. Zakona o javnim nabavkama insistirate isključivo na potvrdi/elaboratu Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu, odnosno da li će biti prihvatljiv i sertifikat/potvrda/elaborat koje su izdala druga odgovarajuća tela za ocenjivanje usaglašenosti? Napominjemo da član 103. stav 2. ZJN glasi: "Kada naručioci zahtevaju dostavljanje sertifikata koje izdaje određeno telo za ocenjivanje usaglašenosti, obavezni su da prihvate i sertifikate koje su izdala druga odgovarajuća tela za ocenjivanje usaglašenosti. "</p>	<p>8. Ceo postupak izrade Elaborata i istraživačkih radova je već sproveden i nema potrebe da se ponovo sprovodi od strane druge Institucije. Naručilac upućivanjem Ponuđača na proveru sredstava kod Tehnološkog fakulteta omogućio je najbrži, najjednostavniji i najjeftiniji način utvrđivanja da li je sredstvo odgovarajuće ili nije.</p> <p>Laboratorija Tehnološkog fakulteta svojim renomeom i radom na ispitivanjima materijala u kulturnom nasleđu u zemlji, širom regiona i Evrope obezbeđuje objektivnost i nepristrasnost prilikom sprovođenja provere da li je sredstvo odgovarajuće ili nije. Da bi neka druga Institucija izdala potvrdu o usaglašenosti sredstava, morala bi da sprovede deo postupka, odnosno istraživački rad, koji je već sproveden na Tehnološkom fakultetu.</p>
<p>U odgovoru na pitanje koje Vam je postavljeno 27.03.2021.godine, a koji odgovor ste obeležili rednim brojem 5. od 29.03.2021. naveli ste: "5. Tehnološki fakultet je izvršio obimne istraživačke radove i ispitao većinu sredstava koja se koriste na ovom području. Na osnovu tog istraživanja, Tehnološki fakultet može vrlo brzo izvršiti poređenje Vašeg sredstva sa svim ispitanim sredstvima i izdati Potvrdu, a bez ponovnog sprovođenja kompletnih istraživačkih radova, da li je nešto odgovarajuće, za šta nije potrebno pomeranje roka otvaranja ponuda. Prema našim saznanjima Tehnološkom fakultetu se još uvek niko nije obratio. Kontakt podaci Tehnološkog fakulteta se nalaze u elaboratu." konkursnom dokumentacijom ste definisali hemijska sredstva i tehnologiju na osnovu Elaborata o sprovedenim istraživačkim radovima na dijagnostici stanja i utvrđivanju preporuka za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu, od strane Tehnološkog fakulteta, Univerziteta u Novom Sadu, a koji je deo Tenderske dokumentacije. Takođe, naveli ste : "Ponuđač može upotrebiti hemijska sredstva iz svoje tehnologije pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane</p>	<p>7. Elaborat o sprovođenju istraživačkih radova je izrađen od strane Tehnološkog fakulteta u N. Sadu, angažovanog na osnovu sprovedenog postupka javne nabavke u XI mesecu 2019.godine. angažovanjem druge Institucije, značilo bi izmenu konkursne dokumentacije, jer je Elaborat njen sastavni deo u skladu sa kojim je urađena i projektna dokumentacija, a na osnovu svega ovoga se sprovodi i ovaj postupak javne nabavke.</p>

<p>Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elaboratu i koji će biti uporediv sa rezultatima u Elaboratu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća", istovremeno ste naveli da taj elaborat ponuđač mora da dostavi prilikom podošenja ponude u odeoku "Drugi dokumenti" da se navede da ukoliko ponuđač nudi hemijska sredstva iz svoje tehnologije, mora priložiti potvrdu/elaborat Tehnološkog fakulteta iz kog se vidi da su ta sredstva odgovarajuća sredstvima iz Elaborata Tehnološkog fakulteta i da su pogodna za korišćenje na fasadi Srpskog narodnog pozorišta. OBZIROM DA NE ŽELIMO DA VRŠIMO ISPITIVANJE NA TEHNOLOŠKOM FAKULTETU U NOVOM SADU, A DA VI NEMATE NIKAKVIH ZAKONSKIH OSNOVA DA ZAHTEVATE DA ISPITIVANJE VRŠI BAŠ TA USTANOVA I DA ŽELIMO ISPITIVANJE DA IZVRŠIMO U POVOLJNIJOJ, POUZDANIJOJ I JEDNAKO KOMPETENTNOJ USTAVI, MOLIMO VAS DA U SKLADU SA VAŠIM ZAHTEVIMA IZ KONKURSNE DOKUMENTACIJE PRODUŽITE ROK ZA PREDAVANJE PONUDA BAR ZA 3 MESECA, KOLIKO JE TEHNOLOŠKOM FAKULTETU TREBALO DA VAMA IZRADI ELABORAT. Ukoliko ostanete pri zahtevima iz konkursne dokumentacije, a istovremeno ne produžite rok za podnošenje ponuda, grubo ograničavate konkurenciju, odnosno onemogućavate ponuđače da podnesu ponudu, favorizujući određenog ponuđača.</p>	
<p>U odgovoru na pitanje koje Vam je postavljeno 27.03.2021.godine, a koji odgovor ste obeležili rednim brojem 6. od 29.03.2021. naveli ste: "6. Naručilac nije tražio ponovno sprovođenje istraživačkih radova, odnosno izradu elaborata od strane druge institucije, već samo potvrdu Tehnološkog fakulteta, što znači- Potvrdu od Tehnološkog fakulteta da je ponuđeno sredstvo odgovarajuće. Naručilac će prihvatiti Potvrdu Tehnološkog fakulteta koja je izdata na osnovu priloženog tehničkog dosijea proizvođača, što znači da je Ponuđač dužan da tehnički dosije proizvođača sredstva koje nudi dostavi Tehnološkom fakultetu, koji će vrlo brzo dati odgovor. Naručilac se pri izradi konkursne dokumentacije vodio članom 99. Zakona o javnim nabavkama i nigde nije isključio primenu drugih sredstava." OVAKAV ODGOVOR JE U DIREKTNOJ SUPROTNOSTI SA ZAHTEVIMA IZ KONKURSNE DOKUMENTACIJE. U konkursnoj dokumentaciji ste naveli da "Ponuđač može upotrebiti hemijska sredstva iz svoje tehnologije pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elaboratu i koji će biti uporediv sa rezultatima u Elaboratu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća", istovremeno ste naveli da taj elaborat ponuđač mora da dostavi prilikom podošenja ponude u odeoku "Drugi dokumenti" da se navede da ukoliko ponuđač nudi hemijska sredstva iz svoje tehnologije, mora priložiti potvrdu/elaborat Tehnološkog fakulteta iz kog se vidi da su ta sredstva odgovarajuća sredstvima iz Elaborata Tehnološkog fakulteta i da su pogodna za korišćenje na fasadi Srpskog narodnog pozorišta. DAKLE, KONKURNOM DOKUMENTACIJOM SE ZAHTEVA DA PONUĐAČ UZ PONUDU DOSTAVI ELABORAT, ODNOSNO POTVRDU I TO TEHNOLOŠKOG FAKULTETA I TO DA SE SPROVEDE KOMPLETAN POSTUPAK KAO U ELABORATU KOJI SE NALAZI</p>	<p>6. Procesom vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu, dolazi se do utvrđivanja da li je sredstvo odgovarajuće ili nije, o čemu ćete ukoliko je sredstvo odgovarajuće dobiti Potvrdu Tehnološkog fakulteta. U odeoku „Drugi dokumenti“ upravo je to i navedeno- da ukoliko dobijete Potvrdu Tehnološkog fakulteta, tu Potvrdu i dostavite uz ponudu.</p> <p>Izbor Institucije koja će sprovesti istraživačke radove i utvrditi preporuke za izbor metoda i sredstava za čišćenje, konsolidaciju i zaštitu fasade zgrade Srpskog narodnog pozorišta, bio je na Portalu javnih nabavki u XI mesecu 2019.godine. jedina ponuda je stigla od Tehnološkog fakulteta, čime je izvršen izbor Institucije za izradu Elaborata. S tim u vezi, Elaborat Tehnološkog fakulteta je i deo konkursne dokumentacije ove javne nabavke. Na osnovu čega je jasno da je Naručilac tražio samo Potvrdu Tehnološkog fakulteta da li je sredstvo odgovarajuće ili nije.</p> <p>Naručilac nigde nije isključio primenu drugih sredstava, već je uputio Ponuđače na najjednostavniji i najbrži način utvrđivanja da li je sredstvo odgovarajuće.</p>

<p>U KONKURSNOJ DOKUMENTACIJI. Takođe, netačni su navodi i da ste se vodili članom 99. ZJN .Naprotiv, postupili ste suprotno odredbama niza članova koji se odnose na tehničke specifikacije , a posebno člana 103 ZJN. JEDINO što ste tačno naveli jeste da nigde niste isključili primenu drugih sredstava, ali ste istovremeno definisali uslove za primenu drugih sredstava na način da ste tu primenu isključili. U skladu sa napred navedenim ukazujemo Vam na nedostatke konkursne dokumentacije i predlažemo da istu izmenite i uskladite sa odredbama ZJN.</p>	
<p>U konkursnoj dokumentaciji naveli ste : "Ponuđač može upotrebiti hemijska sredstva iz svoje tehnologije pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elaboratu i koji će biti uporediv sa rezultatima u Elaboratu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća", istovremeno ste naveli da taj elaborat ponuđač mora da dostavi prilikom podošenja ponude u odeoku "Drugi dokumenti" da se navede da ukoliko ponuđač nudi hemijska sredstva iz svoje tehnologije, mora priložiti potvrdu/elaborat Tehnološkog fakulteta iz kog se vidi da su ta sredstva odgovarajuća sredstvima iz Elaborata Tehnološkog fakulteta i da su pogodna za korišćenje na fasadi Srpskog narodnog pozorišta. OBZIROM DA NE ŽELIMO DA VRŠIMO ISPITIVANJE NA TEHNOLOŠKOM FAKULTETU U NOVOM SADU, A DA VI NEMATE NIKAKVIH ZAKONSKIH OSNOVA DA ZAHTEVATE DA ISPITIVANJE VRŠI BAŠ TA USTANOVA I DA ŽELIMO ISPITIVANJE DA IZVRŠIMO U POVOLJNIJOJ, POUZDANIJOJ I JEDNAKO KOMPETENTNOJ USTAVI, MOLIMO VAS DA U SKLADU SA VAŠIM ZAHTEVIMA IZ KONKURSNE DOKUMENTACIJE ODGOVORITE NA PITANJE: Na koji način, gde, kada i uz koju proceduru je moguće preuzeti barem jednu ploču ili uzorak sa fasade kako bi se izvršilo ispitivanje i sproveo kompletan postupak kao u Elaboratu koji je sastavni deo konkursne dokumentacije? istovremeno ukazujemo na neophodnost produžetka roka za podnošenje ponuda bar za period za koliko je Tehnološkom fakultetu bilo potrebno da izradi Vaš elaborat.</p>	<p>5. Istraživački radovi sprovedeni od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu izvršeni su putem mobilne laboratorije (INSITU), bez primene destruktivnih metoda skidanjem pločica sa fasade Srpskog narodnog pozorišta.</p> <p>Obaveza Ponuđača je da proveru sredstva izvrši na Tehnološkom fakultetu, bez angažovanja drugih institucija i sprovođenja novih istraživačkih radova.</p>
<p>U konkursnoj dokumentaciji naveli ste : "Ponuđač može upotrebiti hemijska sredstva iz svoje tehnologije pod uslovom da prođe proces vrednovanja od strane Tehnološkog fakulteta u Novom Sadu kroz kompletan postupak kao u Elaboratu i koji će biti uporediv sa rezultatima u Elaboratu i čime će se dokazati da su sredstva odgovarajuća", istovremeno ste naveli da taj elaborat ponuđač mora da dostavi prilikom podošenja ponude u odeoku "Drugi dokumenti" da se navede da ukoliko ponuđač nudi hemijska sredstva iz svoje tehnologije, mora priložiti potvrdu/elaborat Tehnološkog fakulteta iz kog se vidi da su ta sredstva odgovarajuća sredstvima iz Elaborata Tehnološkog fakulteta i da su pogodna za korišćenje na fasadi Srpskog narodnog pozorišta. OBZIROM DA NE ŽELIMO DA VRŠIMO ISPITIVANJE NA TEHNOLOŠKOM FAKULTETU U NOVOM SADU, A DA VI NEMATE NIKAKVIH ZAKONSKIH OSNOVA DA ZAHTEVATE DA ISPITIVANJE VRŠI BAŠ TA USTANOVA I DA ŽELIMO ISPITIVANJE DA IZVRŠIMO U POVOLJNIJOJ, POUZDANIJOJ I JEDNAKO KOMPETENTNOJ</p>	<p>4. Elaborat Tehnološkog fakulteta je sastavni deo konkursne dokumentacije. Postupkom javne nabavke nije predviđeno da svaki pojedinačni ponuđač menja konkursnu dokumentaciju. Uporedo sa istraživačkim radovima, rađena je i projektna dokumentacija, a sve uz konsultacije za konzervatorima Zavoda za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada. Ako bi svaki ponuđač radio nezavisne istraživačke radove, to bi moguće je prouzrokovalo i izradu nove projektne dokumentacije, jer je ona proistekla iz Elaborata o sprovedenim istraživačkim radovima.</p> <p>Iz svega ovoga proizilazi da Naručilac nije tražio izradu novog Elaborata i sprovođenja istraživačkog rada, već samo da kontaktirate Tehnološki fakultet- Laboratorija za ispitivanje materijala u kulturnom nasleđu, Katedra za inženjerstvo materijala, Tehnološki fakultet u N. Sadu i dogovorite način utvrđivanja da li je sredstvo odgovarajuće, što znači da samo Tehnološki fakultet to može izvršiti.</p>

<p>USTAVI, MOLIMO VAS DA U SKLADU SA VAŠIM ZAHTEVIMA IZ KONKURSNE DOKUMENTACIJE ODGOVORITE NA PITANJE: Na koji način, kada i uz koju proceduru se mogu izvesti probe i testiranja na samoj fasadi, na licu mesta, kao što je to činjeno i prilikom izrade Elaborata koji je sastavni deo konkursne dokumentacije? istovremeno ukazujemo na neophodnost produžetka roka za podnošenje ponuda bar za period za koliko je Tehnološkom fakultetu bilo potrebno da izradi Vaš elaborat.</p>	<p>Elaboratom su ispitana dostupna hemijska sredstva 8 (osam) proizvođača iz Srbije i Evrope za koje je pretpostavljeno da ispunjavaju kriterijume za izvođenje ove vrste radova. Elaboratom nije favorizovan nijedan proizvođač, već su za 4 (četiri) faze izvođenja radova, preporučena 4 (četiri) različita proizvođača iz Srbije, Nemačke i Engleske.</p>
<p>Na pitanje od 27.03.2021.godine, a koje je glasilo: "Poštovani, članom 42. stav 1. Zakona o javnim nabavkama definisano je da Naručilac vodi postupak i priprema dokumentaciju o nabavci u postupku javne nabavke na srpskom jeziku. Stavom 2 istog člana definisano je da Naručilac može dokumentaciju o nabavci da pripremi i na stranom jeziku. U skladu sa navedenim odredbama ZJN proizilazi da ako naručilac priprema dokumentaciju ili neki njen deo na stranom jeziku, to neisključuje obavezu naručioca da dokumentaciju pripremi na srpskom jeziku. Obzirom da ste deo konkursne dokumentacije, i to bitan deo Elaborata Tehnološkog fakulteta U Novom Sadu koji se odnosi na, reklo bi se, tehnološke karakteristike i način primene, na stranama 115-140 tog elaborata dostavili na najmanje 2 strana jezika (engleski i nemački), molimo Vas da dopunite konkursnu dokumentaciju prevodom tog dela elaborata na srpski jezik, a što je u skladu sa ZJN i apsolutno je u konkretnoj nabavci neophodno za podnošenje korektna i konkurentna ponude. Istovremeno ukazujemo da je napred navedeno i nedostatak i nepravilnost u konkursnoj dokumentaciji, jer ste bitan deo iste pripremili na stranim jezicima, pri čemu to niste učinili na srpskom jeziku kako je određeno članom 42. ZJN." dali ste odgovor koji ste obeležili brojem 8. a koji glasi: "Članom 42. stav 2. Zakona o javnim nabavkama kaže: „Naručilac može dokumentaciju o nabavci da pripremi i na stranom jeziku“ OBZIROM DA PRETPOSTAVLJAMO DA JE JEDAN OD ČLANOVA KOMISIJE ZA OVU JAVNU NABAVKU SLUŽBENIK ZA JAVNE NABAVKE ILI DIPLOMIRANI PRAVNIK, SMATRAMO DA VAM SE PODKRALA GREŠKA U OVOM ODGOVORU. Naime član 42. stav 2 ZJN je pravilno citiran, ali pre ovog stava postoji i stav 1 kojim je definiisano da Naručilac vodi postupak i priprema dokumentaciju o nabavci u postupku javne nabavke na srpskom jeziku. IZ NAVEDENOG JE POTPUNO JASNO, A MI VAM PONOVO SKREĆEMO PAŽNJU DA DOKUMENTACIJA MORA BITI NA SRPSKOM JEZIKU, A DA OSIM SRBSKOG MOŽE BITI I NA STRANOM. Pri tome ako deo dokumentacije naručilac reši da pripremi na stranom jeziku, taj deo dokumentacije mora biti svakako pripremljen na srpskom, odnosno upotreba stranog jezika ne isključuje obavezu naručioca da dokumentaciju pripremi na srpskom jeziku. O tome postoji više mišljenja Uprave, odnosno Kancelarije za javne nabavke.Obzirom da ste deo konkursne dokumentacije, i to bitan deo Elaborata Tehnološkog fakulteta U Novom Sadu koji se odnosi na, reklo bi se, tehnološke karakteristike i način primene, na stranama 115-140 tog elaborata dostavili na najmanje 2 strana jezika (engleski i nemački), molimo Vas da dopunite konkursnu dokumentaciju prevodom tog dela elaborata na srpski jezik,</p>	<p>3. U nijednom stavu člana 42. Zakona o javnim nabavkama Naručilac nije obavezan da deo dokumentacije dat na stranom jeziku prevede.</p>

<p>a što je u skladu sa ZJN i apsolutno je u konkretnoj nabavci neophodno za podnošenje korektnih i konkurentnih ponuda</p>	
<p>U odgovoru na pitanje koje Vam je postavljeno 27.03.2021.godine, a koji odgovor ste obeležili rednim brojem 9. od 29.03.2021. naveli ste: "9. Naručilac se obratio Zavodu za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada (u daljem tekstu: Zavod) i Zavod je izdao uslove za preduzimanje mera tehničke zaštite za radove na čišćenju, konsolidaciji i zaštiti fasade SNP-a. Iz toga se jasno vidi da je Zavod nadležan za kontrolu izvođenja radova. Ovim Uslovima Zavod je obavezao investitora, odnosno izvođača, da najmanje 8 dana pre početka radova obavesti Zavod, kako bi se obezbedio uvid u sprovođenje utvrđenih mera zaštite. Iz ovoga je jasno u čemu je razlika u izvođenju radova na objektima koji nisu u nadležnosti Zavoda i objekta Srpskog narodnog pozorišta. Nadležnost Zavoda na izvođenju ovih radova je razlog zašto se u našem kriterijumu za izbor ponuđača traži da je ponuđač izvodio radove na objektima koji imaju neki od stepena zaštite: objekti u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine, objekti u prostorno kulturno-istorijskoj celini ili nepokretno kulturno dobro." Kako ste ovakvim odgovorom izbegli da date odgovor na postavljeno pitanje, Molimo Vas da konkretno odgovorite, odnosno konkretno date pojašnjenje: Da li i u kom dokumentu postoji i kako glasi odredba ili član da je određeno kao mera zaštite ili obaveza naručioca da zahteva da konsolidaciju, čišćenje i zaštitu fasade zgrade SNP-a u Novom Sadu, kao objekta koji se nalazi u zaštićenoj okolini prostorno kulturno - istorijske celine, mogu da izvode isključivo izvođači radova koji su ranije izvodili radove koji su predmet javne nabavke, na mermernim fasadama, na objektima koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorne kulturno-istorijske celine ili u području koje je utvrđeno za prostorno kulturno-istorijsku celinu ili na objektima koji su utvrđeni kao nepokretno kulturno dobro, čime bi se doveo u logičku vezu kriterijum iz tačke 3.1 i predmet javne nabavke?</p>	<p>2. Obaveza vlasnika- korisnika objekta, koji je predmet izvođenja ovih radova je da se domaćinski odnosi prema poverenoj mu imovini, kao i prema osnivaču (Autonomna Pokrajina Vojvodina). U skladu sa tim, procena Naručioca je da je odredio primerene uslove</p>
<p>Obzirom da objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu nije utvrđen kao nepokretno kulturno dobro, a istovremeno ni jednim pravnim aktom nije definisano da se za objekat Srpskog narodnog pozorišta u Novom Sadu koji se nalazi u zaštićenoj okolini prostorno kulturno istorijske celine mogu ili trebaju zahtevati izvođači koji su izvodili radove na nkd ili objektima koji se nalaze u zaštićenoj okolini prostorno kulturno istorijske celine, DAKLE RADOVI KOJI SU PLANIRANI DA SE IZVODE SE IZVODE NA IDENTIČAN NAČIN, UZ PRIMENU IDENTIČNE TEHNOLOGIJE KAO I NA OBJEKTIMA KOJI NISU NKD ILI SE NE NALAZE U ZAŠTIĆENOJ OKOLINI PROSTORNO KULTURNO ISTORIJSKE CELINE, molimo Vas da pojasnite kako definisanjem ovakvog kriterijuma, odnosno da je punađač izvodio radove na mermernim fasadama objekata koji su nkd ili se nalaze u prostornoj kulturno istorijskoj celini ili njenoj zaštićenoj okolini, A ŠTO JE MNOGO VIŠE OD NIVOA KAPACITETA KOJI JE POTREBAN I DOVOLJAN, zahtevate samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci u smislu odredbi člana 114. Zakona o javnim nabavkama? Članom 114. stav 4. Zakona o</p>	<p>1. Naručilac u uslovima za izbor privrednog subjekta nije tražio veći nivo kapaciteta, nego je na osnovu nadležnosti Zavoda za zaštitu spomenika kulture grada Novog Sada, čiji će konzervatori kontrolisati izvođenje radova i značaja objekta Srpskog narodnog pozorišta za grad Novi Sad i Autonomnu Pokrajinu Vojvodinu, a i šire, odredio primeren nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekat biti sposoban da izvrši ugovor.</p> <p>Iz svega gore navedenog proizilazi logička veza između značaja objekta i kriterijuma za izbor privrednog subjekta.</p>

<p>javnim nabavkama definisano je da kriterijumi za izbor moraju da budu u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke. Istim članom u stavu 3. definisano je da prilikom određivanja kriterijuma za izbor privrednog subjekta, naručilac može da zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci (DAKLE, NE VEĆI)</p>	
---	--